МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 18—19.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

21 іюня—1 іюля. Годъ III. 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА
Могилевской духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 7-й день сего іюня, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію Литовской епархіи, Преосвященному Ковенскому *Сергію* Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить Могилевской духовной Консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныя гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Сергія, при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Іюня 12 дня 1885 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

1. *Отъ 21—28 мая 1885 года, за № 117, объ учрежденіи въ ремесленномъ пріютѣ при Каменецъ-Подольскомъ Іоанно-Предтеченскомъ братствѣ трехъ стипендій именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-

тельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го минувшаго мая за №: 2295, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24—27 апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 11-й день минувшаго мая, на учрежденіе въ ремесленномъ пріютѣ при Каменецъ-Подольскомъ православномъ Іоанно-Предтеченскомъ братствѣ трехъ стипендій Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ ознаменованіе совершившагося священнаго коронованія. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

2. *Отъ 10-го—22-го мая 1885 года, за № 976, о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора копію съ предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителю Московскаго учебнаго округа, касательно точнаго исполненія правилъ о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ означенной копіи изъяснено: по дѣйствующимъ уставамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, законоучители и преподаватели закона Божія избираются по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ лицъ какъ имѣющихъ духовный санъ, такъ и не имѣющихъ онаго, но получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. На семъ основаніи учебныя начальства, по избраніи кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи законоучителя или преподавателя закона Божія въ одномъ изъ низшихъ, среднихъ или высшихъ заведеній, должны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ преосвященнымъ объ изъявленіи имъ своего согласія на утвержденіе избраннаго лица въ должности. Между тѣмъ, изъ полученнаго въ министерствѣ отзыва управляющаго однимъ изъ учебныхъ округовъ видно, что вслѣдствіе ходатайства кандидата духовной академіи, о предоставленіи ему мѣста законоучителя въ учительской семинаріи, начальствомъ сего заведенія, ранѣе сношенія съ подлежащимъ епархіальнымъ на-

Деф: угол склеен. Текст нарушен Ед. экз.

чальствомъ, было объявлено просителю, что просимое мѣсто онъ можетъ получить по посвященіи его въ санъ священника. Находя, съ своей стороны, что въ данномъ случаѣ было допущено отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка замѣщенія должностей законоучителей, министръ народнаго просвѣщенія просилъ попечителя того учебнаго округа предложить начальникамъ заведеній этого округа на будущее время въ точности руководствоваться существующимъ на сей предметъ требованіемъ уставовъ. Приказали: О вышеизъясненномъ предложеніи министра народнаго просвѣщенія попечителю одного изъ учебныхъ округовъ относительно назначенія законоучителей въ учебныя заведенія, напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

3. *Отъ 10-го—22-го мая 1885 года, за № 908, объ учрежденіи Неклюдовской Борисоглѣбской мужской общежительной пустыни.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Филиппа Степановича Лешко объ учрежденіи мужской общежительной пустыни въ принадлежащемъ ему, просителю, имѣніи Неклюдовѣ, Сѣнненскаго уѣзда, Могилевской губерніи, и 2) рапортъ преосвященнаго Могилевскаго Святѣйшему Синоду, отъ 11-го декабря 1884 года за № 538, съ изложеніемъ свѣдѣній и заключенія по содержанію вышеозначеннаго прошенія. И, по справкѣ, приказали: Имѣя въ виду, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію мужской общежительной пустыни съ пріютомъ, училищемъ и богадѣльнею въ жертвуемомъ Лешкою имѣніи препятствій не встрѣчается, и принимая во вниманіе, что въ Могилевской епархіи нѣтъ ни одной общежительной обители, что таковая обитель можетъ благотворно вліять на религіозно-нравственное развитіе окрестнаго народонаселенія и что жертвуемое г. ... ніе Неклюдово представляется весьма удобнымъ ... ономъ помянутой обители, Святѣйшій С... сочайшимъ повелѣніемъ, воспос... узак. и расп. прав. 1881... дить въ имѣніи Н... ніи, муж...

и богадѣльнею, наименовавъ сей монастырь Некл вскою Борисоглѣбскою мужскою общежительною пустынью. Д припечатанія во всеобщее извѣстіе объ учрежденіи означеннаго монастыря сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

ВЫПИСКА

изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 19-го декабря 1884 года журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 484, о сочиненіи преподавателя Кіевской духовной семинаріи П. Забѣлина, подъ названіемъ: «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви». Часть I: «служебныя права и обязанности пресвитеровъ». Кіевъ, 1884, 458 стр.

Представленная г. Забѣлинымъ въ Учебный Комитетъ книга составляетъ первую часть и заключаетъ въ себѣ систематическое изложеніе однихъ только *служебныхъ* обязанностей пресвитеровъ. Въ слѣдующихъ двухъ частяхъ авторъ намѣренъ изложить права и обязанности пресвитеровъ—іерархическія, семейныя и общественныя.

Не смотря на незаконченность цѣлаго труда, г. Забѣлинымъ предпринятаго, и эта его книга имѣетъ свое значеніе и можетъ быть, по справедливости, признана произведеніемъ полезнымъ и достойнымъ вниманія. Она состоитъ изъ «введенія» и пяти «отдѣловъ» изслѣдованія. Въ необширномъ, но для дѣла существенно-важномъ «введеніи» къ книгѣ (1—7 стр.) авторъ, послѣ понятія о церкви и ея назначеніи, даетъ понятіе о церковномъ канонѣ, общемъ или основномъ правѣ христіанской церкви,—какъ это право выработалось, когда закончилось и въ чемъ выразилось и стало обязательно, какъ право церкви основное, неизмѣнное. Такъ какъ общее, основное законодательство христіанской церкви не исключаетъ законоположеній част- ... помѣстныхъ церквей, то авторъ затѣмъ говоритъ, изъ чего ...ти частныя разнообразныя постановленія, составляющія ...е или практику» той или другой помѣстной цер- ...выразилось и заключается дѣйствующее ...(Дух. регламентъ, государствен- ...опредѣленія Святѣйшаго ...лицъ и т. п.).

Замѣтивъ, что въ церкви христіанской, съ самаго ея начала, всегда выдѣлялся изъ народа клиръ, какъ особый разрядъ вѣрующихъ или особое сословіе, что въ самомъ этомъ клирѣ всегда существовали и существуютъ разныя степени священно и церковно-служителей, авторъ указываетъ стороны, съ какихъ могутъ быть разсматриваемы ихъ права и обязанности (служебныя, іерархическія, семейныя и общественныя), и ограничиваетъ свой трудъ правами и обязанностями лицъ одной средней степени іерархіи, пресвитеровъ.

На пять «отдѣловъ» изслѣдованіе г. Забѣлина раздѣлено потому, что служебныя права и обязанности пресвитеровъ, по его словамъ, касаются: 1) учительства, 2) воспитанія или духовнаго руководствованія, 3) священнодѣйствія, 4) наблюденія за сохраненіемъ принадлежностей храма, или завѣдыванія церковною собственностію и, наконецъ, 5) письмоводства. Каждая изъ этихъ обязанностей разсмотрѣна авторомъ порознь въ особомъ отдѣлѣ и притомъ такъ, что въ каждомъ отдѣлѣ эти права и обязанности излагаются сначала по основнымъ законамъ христіанской церкви, а затѣмъ по церковно-гражданскимъ постановленіямъ церкви русской. Въ предѣлахъ, намѣченныхъ г. Забѣлинымъ для первой части своего труда, настоящая книга его имѣетъ должную полноту и законченность: все относящееся до *служебныхъ* обязанностей пресвитеровъ, и существенное и второстепенное, въ книгѣ изложено. Сочиненіе обнаруживаетъ въ авторѣ тщательное изученіе предмета, которымъ онъ занимается. Онъ хорошо знаетъ и основные законы христіанской церкви, и церковно-гражданскія постановленія церкви отечественной, внимательно слѣдитъ за всѣмъ, что издается по предмету его занятій,—слѣдитъ и за примѣненіемъ каноническихъ правилъ на практикѣ, насколько то даютъ ему возможность, объявляемыя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, разнообразныя распоряженія нашихъ епархіальныхъ властей. Достойно вниманіе и то, что, при изложеніи правилъ, относящихся къ той или другой обязанности пресвитеровъ, авторъ нерѣдко объясняетъ смыслъ правилъ и историческія основанія постановленій и дѣлаетъ это вообще основательно. *Въ каждомъ отдѣлѣ порознь* обязанности пресвитеровъ изложены въ должномъ порядкѣ, съ надлежащею пол- нотою и точностію: исключенія встрѣчаются (будутъ указаны [illegible]ниже), но для такого обширнаго труда ихъ вообще очень немног[illegible]. Изложеніе правильное, ясное, живое; цитаты тщательно пр[illegible]овѣрены. Все

это, безъ сомнѣнія, было причиною, что наша критика уже отмѣтила сочиненіе г. Забѣлина, какъ трудъ хорошій, выдающійся изъ ряда другихъ сочиненій по тому же предмету («Церк. Вѣстн.» 1884 г. № 22; «Странникъ» 1884 г., октябрь). Отдавая должное обширнымъ знаніямъ и трудолюбію автора, признавая несомнѣнную пользу предпринятаго имъ изданія и для русскаго священства, и для духовныхъ семинарій, критика сдѣлала однако же нѣсколько и замѣчаній автору. Принимая во вниманіе эти замѣчанія и все усмотрѣнное нынѣ въ книгѣ г. Забѣлина, къ недостаткамъ книги слѣдуетъ отнести слѣдующее:

1) Въ сочиненіи г. Забѣлина нѣтъ того, что должно бы предшествовать трактату о правахъ и обязанностяхъ пресвитеровъ, именно—указанія тѣхъ условій, какія обязательно требуются отъ кандидата священства. Изложеніе этихъ условій могло бы уяснить для читателя самыя требованія, предъявляемыя церковію священнику по всѣмъ обязанностямъ его служенія, и было бы хорошимъ введеніемъ въ самое сочиненіе г. Забѣлина. Надо полагать, это будетъ въ слѣдующихъ частяхъ начатаго авторомъ труда, но тамъ будетъ уже не на своемъ мѣстѣ.

2) Посылая своихъ учениковъ на проповѣдь, Христосъ Спаситель Самъ опредѣлилъ: учить, освящать вѣрующихъ таинствами и руководить ихъ въ дѣлѣ спасенія (Мат. 28, 19. 20). Эти три обязанности преемниковъ апостольскихъ, епископовъ—существенныя обязанности и пресвитеровъ. Между тѣмъ г. Забѣлинъ, подъ общимъ именемъ «служебныя», *наравнѣ* съ этими обязанностями ставить и смотрѣніе за церковнымъ хозяйствомъ и церковное письмоводство. Заповѣди Господа Іисуса Христа болѣе соотвѣтствовало бы, если бы авторъ первыя три обязанности выдѣлилъ, какъ главнѣйшія, существенныя, а о двухъ послѣднихъ сказалъ, какъ второстепенныхъ, прибавочныхъ. Для правильнаго веденія послѣднихъ требуется почти исключительно формальная исправность, тогда какъ для лучшаго уясненія и выполненія первыхъ сообщается пресвитеру и самая благодать божественная.

3) Нельзя отнести къ достоинствамъ сочиненія г. Забѣлина и принятый имъ методъ излагать права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви *совсѣмъ отдѣльно* отъ обязанностей по церковно-гражданскимъ постановленіямъ церкви рус-

ской. Неудобство этого метода всего замѣтнѣе въ III отдѣлѣ «о священнодѣйствіяхъ», гдѣ авторъ, именно изъ-за метода, вынужденъ былъ неизбѣжно повторяться (о крещеніи стр. 69 и 121; о мvропомазаніи стр. 80 и 140; о причащеніи стр. 85 и 150 и проч.). Было бы и цѣльнѣе, и сжатѣе, и нагляднѣе, если бы онъ рѣчь о каждомъ таинствѣ порознь начиналъ основными правилами христіанской церкви и затѣмъ дополнялъ, что нужно, постановленіями церкви русской. При методѣ, принятомъ авторомъ, чувствуется какая-то оторванность постановленій русской церкви отъ вселенскаго канона. Первыя, стоя особо, кажутся какъ-бы внѣ всякой жизненной связи съ канонами церкви вселенской.

4) Во II отдѣлѣ «о духовномъ руководствованіи» авторъ не сдѣлалъ строгаго разграниченія между обязанностями пастырей и пасомыхъ, въ кругъ обязанностей пастырей включилъ много такого, что относится къ обязанностямъ собственно пасомыхъ и только совершается подъ наблюденіемъ и руководствомъ пастырей. Удаляться отъ ересей и расколовъ, соблюдать правила христіанскаго благочестія и благочинія, остерегаться суевѣрныхъ обычаевъ и повѣрій несообразныхъ съ вѣрою и благочестіемъ и т. под.—все это обязанности и пасомыхъ, за нарушеніе которыхъ и постановлены разныя наказанія въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Вообще нужно сказать, что этотъ второй отдѣлъ въ книгѣ г. Забѣлина слабѣе другихъ отдѣловъ и, очевидно, потому, что регламентировать эту дѣятельность до крайности трудно. Духовное руководствованіе пастыря нѣчто неуловимое; тутъ много значатъ: и слово пастыря, и характеръ его, и обхожденіе съ пасомыми, и вся жизнь его самаго. Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (Тим. 4, 12).

5) Напрасно, наконецъ, г. Забѣлинъ далъ въ своей книгѣ такое широкое мѣсто безчисленнымъ выдержкамъ изъ епархіальныхъ вѣдомостей о многоразличныхъ распоряженіяхъ епархіальныхъ архіереевъ и духовныхъ консисторій: такія распоряженія выражаютъ только пониманіе каноническихъ правилъ отдѣльными лицами и законодательнаго значенія, для всѣхъ епархій обязательнаго, не имѣютъ, а потому и не должны занимать мѣста наряду съ постановленіями высшей церковной, или гражданской власти.

Переходя отъ этихъ общихъ замѣчаній къ частностямъ, слѣдуетъ

отмѣтить, что цитаты статей изъ устава духовныхъ консисторій въ книгѣ г. Забѣлина приводятся по старому изданію устава (1841 г.), такъ какъ книга была уже напечатана, когда вышло новое изданіе (1883 г.). Чтобы пользующіеся книгою не введены были этимъ въ какія-либо ошибки, авторъ составилъ, въ видѣ приложенія къ книгѣ и въ началѣ прошлаго ноября прислалъ въ Учебный Комитетъ «Сравнительный указатель статей устава духовныхъ консисторій по изданію 1841 г., помѣщенныхъ въ I части книги «Права и обязанности пресвитеровъ», со статьями того же устава по изданію 1883 года. Въ этомъ «Указателѣ» онъ перечислилъ: а) статьи въ обоихъ уставахъ буквально тождественныя и б) статьи, въ новомъ уставѣ противу стараго измѣненныя и дополненныя, чѣмъ и далъ возможность читателямъ самимъ провѣрять цитуемое въ книгѣ по уставу стараго изданія съ новымъ. Въ примѣчаніи къ этому «Указателю» г. Забѣлинъ поправилъ и крупныя ошибки, допущенныя имъ въ своей книгѣ и замѣченныя ему критикой (въ книгѣ стр. 255 и 377), почему и не представляется нужнымъ ихъ выписывать; другихъ же крупныхъ ошибокъ въ книгѣ, которыя бы могли вводить читателя въ заблужденіе не усматривается. Нельзя впрочемъ не обратить вниманія на страницу 119 книги. Здѣсь авторъ, закончивъ изложеніе правилъ вселенской церкви относительно таинствъ, поставилъ заглавіе новой статьи: «обязанности относительно всѣхъ вообще священнодѣйствій и обрядовъ церковныхъ», и первое, о чемъ въ новой статьѣ пишетъ, стоитъ «елеосвященіе». Рѣчь объ этомъ должна быть выше, въ ряду таинствъ, а не вообще обрядовъ, ибо елеосвященіе не обрядъ, а таинство, какъ называетъ оное и самъ авторъ. Не вполнѣ ясное и вразумительное изложеніе дѣла замѣчено только въ рѣчи о таинствѣ брака по постановленіямъ русской церкви, именно въ опредѣленіи степеней родства между брачущимися (218—24). Авторъ совершенно напрасно пренебрегъ обыкновеннымъ способомъ объясненія этого предмета посредствомъ принятыхъ для того чертежей: эти чертежи нагляднѣе его разсужденій объяснили бы дѣло.

Вообще книга г. Забѣлина: «Служебныя права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви», по содержанію своему, относится до науки, у насъ еще мало обработанной, исполнена матеріала цѣннаго, изложена основательно, ясно и живо; не-

достатки въ ней есть, но эти недостатки касаются постановки авторомъ сочиненія или принятаго имъ плана и существу дѣла не вредятъ.

По этимъ основаніямъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенное сочиненіе г. Забѣлина для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при изученіи «Практическаго руководства для пастырей».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Его Преосвященствомъ, почившимъ Епископомъ Виталіемъ, 28-го числа минувшаго апрѣля, во время совершенія въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ Божественной литургіи, возведенъ въ санъ протоіерея Благочинный 2-го округа Быховскаго уѣзда, Пропойской церкви священникъ Ѳеодоръ *Сущинскій*.

— 2-го же мая, во время богослуженія въ Вознесенской, что при Архіерейскомъ домѣ, церкви, Преосвященнымъ Виталіемъ возведенъ въ санъ протоіерея Благочинный 1-го округа Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Николаевской, г. Сѣнна, церкви Ѳеодотъ *Зубовскій*.

Награжденіе набедренникомъ.

Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, ключарь Могилевскаго каѳедральнаго собора, преподаватель семинаріи, священникъ Іоаннъ *Туторскій*, 28-го числа истекшаго апрѣля мѣсяца награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Вороновщинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Алексій *Соколовъ*, съ соизволенія Епархіальнаго Начальства, 3-го числа минувшаго мая перемѣщенъ, согласно прошенію, въ Херсонскую епархію.

— Воронцевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, псаломщикъ Іаковъ *Книжниковъ* скончался 13-го іюня.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Шепелевичской*, Могилевскаго уѣзда, *Брацковичской*, Чериковскаго уѣзда, *Годиловичской, Свѣтиловичской, Шапчицкой* и *Вороновщинской*, Рогачевскаго уѣзда, *Хорошевской*, Гомельскаго уѣзда, *Сокольнянской*, Оршанскаго уѣзда, и *Засельской*, Климовичскаго уѣзда, и б) *псаломщиковъ*—при *Грабовской* церкви, Гомельскаго уѣзда, *Воронцевичской*, Оршанскаго уѣзда, *Онуфріевской*, Чериковскаго уѣзда, и *Чериковской Соборной* церкви.

Циркуляръ г. Начальника губерніи непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій о содѣйствіи духовенству въ поддержаніи церковно-приходскихъ школъ.

Въ виду заявленія оо. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, происходившаго въ январѣ текущаго 1885 года, что, не смотря на двукратное циркулярное отношеніе г. Начальника губерніи къ уѣзднымъ исправникамъ и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сельскіе старосты, волостные старшины и во главѣ ихъ непремѣнные члены относятся къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ не съ должнымъ участіемъ,— г. Начальникъ губерніи обратился, отъ 4-го мая, за № 2150, къ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій съ новымъ циркулярнымъ предложеніемъ. Циркуляръ этотъ слѣдующій:

Гг. непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.

Циркулярами отъ 15 февраля 1883 г. № 6 и 26 марта 1884 г. № 12, я поручалъ вамъ принять самое живое личное участіе въ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской губерніи;

своими разъясненіями и убѣжденіями вызывать въ крестьянскомъ населеніи сочувствіе къ столь важному для нихъ дѣлу и располагать его тѣмъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на содержаніе школъ, а равно къ тому, чтобы крестьяне посылали въ школу своихъ дѣтей.

Въ истекшемъ году воспослѣдовало Высочайшее утвержденіе правилъ для означенныхъ школъ и тѣмъ послѣднія пріобрѣли еще большее значеніе въ дѣлѣ первоначальнаго образованія массы населенія, и содѣйствіе духовному вѣдомству въ успѣшномъ веденіи школъ явилось тѣмъ обязательнѣе. Между тѣмъ изъ заявленій депутатовъ отъ духовенства, бывшихъ на епархіальномъ съѣздѣ, оказывается, что нѣкоторыя изъ открытыхъ нынѣ церковно-приходскихъ школъ не оказываютъ достаточныхъ успѣховъ, по неимѣнію нужныхъ матеріальныхъ обезпеченій, что мѣстами гражданскія власти относятся равнодушно къ этому дѣлу, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сельскія начальства даже противодѣйствуютъ ему. Такъ какъ заявленія эти дошли до моего свѣдѣнія въ общихъ выраженіяхъ, безъ указанія фактовъ и лицъ, то я считаю обязанностію лишь еще разъ обратиться къ вамъ съ напоминаніемъ по этому предмету и вновь прошу оказывать самое живое, личное участіе въ преуспѣяніи церковно-приходскихъ школъ; при каждомъ удобномъ случаѣ внушать и разъяснять населенію всю важность и пользу ихъ и тѣмъ вызывать для ихъ содержанія посильныя пожертвованія, которыя наиболѣе дѣйствительное значеніе могутъ имѣть въ формѣ опредѣленной и постоянной, какъ дающей возможность соображаться съ ними при устройствѣ и веденіи школы. Затѣмъ считаю нужнымъ предварить васъ, что если и послѣ настоящаго третьяго обращенія къ вамъ по этому дѣлу, на которое обращено вниманіе правительства, окажутся гдѣ-либо случаи не только противодѣйственнаго, но даже равнодушнаго только отношенія къ нему мѣстныхъ властей, то я вынужденъ уже буду, не прибѣгая къ новымъ напоминаніямъ, подвергать виновныхъ должнымъ взысканіямъ.

Требуя такимъ образомъ полнаго, искренняго содѣйствія духовенству въ дѣлѣ открытія и веденія школъ, я однако нахожу необходимымъ напомнить и тѣ непремѣнныя условія, которыя должны при этомъ соблюдаться: 1) пожертвованія должны быть лишь посильныя и добровольныя—они должны вытекать изъ сознанія необходимости и пользы религіозно-нравственнаго воспитанія; 2) они

не должны быть въ ущербъ народнымъ школамъ, имѣющимъ болѣе широкую программу.

Въ заключеніе считаю нелишнимъ присовокупить, что если бы въ какой-либо мѣстности церковно-приходская школа оказывалась малоуспѣшною, не по недостатку сочувствія въ населеніи или средствъ содержанія, а по другимъ причинамъ, то не лишаю васъ права представлять о томъ Его Преосвященству, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, на благоусмотрѣніе.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

Правленіе училища долгомъ поставляетъ довести до свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ, желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище, что пріемные экзамены будутъ 7-го, 8-го и 9-го августа. Прошенія объ опредѣленіи дѣтей должны быть представлены на имя Смотрителя училища къ 1-му августа, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, какъ-то: метрическихъ выписей, засвидѣтельствованныхъ мѣстными оо. Благочинными, или метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ изъ духовной Консисторіи, и удостовѣреній врача о привитіи предохранительной оспы, безъ каковыхъ документовъ дѣти не могутъ быть допущены къ испытанію. Для переэкзаменовки назначаются 10-е, 12-е и 13-е августа. Если бы оказалось удобнымъ пріемныя испытанія окончить раньше, и переэкзаменовка можетъ начаться раньше.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1885 г. 26 іюня. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюня—1 іюля №№ 18—19. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

по причащеніи Св. Таинъ—во святый и великій четвертокъ.

Чувствительныя дѣти не могутъ равнодушно, безъ слезъ вспомнить ни объ одномъ предсмертномъ поступкѣ своего отца, ни объ одномъ прощальномъ его словѣ, завѣщаніи. Можемъ ли мы равнодушно вспомнить о послѣдней предсмертной трапезѣ дражайшаго нашего Искупителя, Бога и Отца, о послѣднемъ Его таинствѣ, предсмертномъ завѣщаніи! Вотъ Онъ приходитъ на вечерю пасхальную, возлегаетъ за трапезою. Апостолы всѣ стоятъ, опершись на жезлы свои, препоясавшись и одѣвшись такъ, какъ будто собрались въ путь, потомъ совозлегаютъ съ Нимъ на вечери и съ удивленіемъ смотрятъ, какъ Онъ, *одѣвающійся свѣтомъ, яко ризою, возставъ отъ вечери, слагаетъ съ Себя верхнюю одежду; препоясуяй небо облаки*, опоясывается полотенцемъ. Держащій неудержимую въ воздухѣ воду, усмиряющій моря и укрощающій бездны вливаетъ воду въ умывальницу. *Ходяй на крилу вѣтреню* преклоняетъ колѣна. Кому небо престолъ, а земля подножіе ногъ, падаетъ ницъ на землю. Всесильная рука, содержащая въ себѣ жизнь всего существующаго, омываетъ прахъ отъ ногъ; Царь, Владыка и Богъ омываетъ ноги рабамъ, людямъ бреннымъ и смертнымъ. Все это такъ трогательно и умилительно, что св. Церковь наша, при всемъ нерасположеніи устроять зрѣлища и драмматизировать ихъ, устрояетъ величественный обрядъ умовенія ногъ—въ соборныхъ каѳедральныхъ храмахъ. По сви-

дѣтельству св. Отцевъ, Іисусъ омылъ ноги Іудѣ напередъ всѣхъ Апостоловъ (Синакс. въ вел. четв.). И это сдѣлано не безъ особенной цѣли. *Яко огнь сый, омылъ еси нозѣ предателю, Спасе,* воспѣваетъ Церковь; *омывъ же, не опалилъ еси, но восхотѣлъ вразумити и смягчити ожесточившееся сердце* (Кан. веч. п. 8). Златоустъ записалъ преданіе, что Спаситель, вмѣсто того, чтобъ радоваться и торжествовать на пасхальной вечери, вкушать роскошныя яства и облечься въ пышныя одежды, какъ обыкновенно праздновали и празднуютъ пасху іудеи, горько плакалъ на вечери и съ глубокими вздохами и слезами произнесъ извѣстныя знаменательныя слова: *желаніемъ возжелѣхъ сію Пасху ясти съ вами, прежде даже не пріиму мукъ* (Лук. 22, 15). Сегодня, какъ-бы такъ говорилъ плачущій Господь, возлежу Я въ горницѣ веліей, на горнемъ мѣстѣ, а завтра буду висѣть на Голгоѳѣ, на древѣ поруганія. Сегодня вкушаю агнца пасхальнаго, а завтра Самъ, за грѣхи міра, заклань буду, какъ агнецъ пасхальный. Сегодня пью отъ плода лознаго, а завтра буду пить горькій оцтъ съ желчію. Теперь вы клянетесь умереть со Мною, но скоро оставите Мя, и только одинъ изъ васъ будетъ стоять у креста Моего и сосчитывать предсмертныя мои дыханія. А сколько *болѣзней смертныхъ и бѣдъ адовыхъ* нужно претерпѣть Мнѣ! Но что всего прискорбнѣе, на столь лютыя мученія одинъ изъ среды вашей предастъ Меня: *единъ отъ васъ предастъ Мя* (Матѳ. 26, 21). *Сія рекъ, Іисусъ возмутися духомъ* (Іоан. 13, 21), а Св. Златоустъ замѣчаетъ, что Господь, и прежде плакавшій горько, при сихъ словахъ зарыдалъ и залился слезами.

За пасхою ветхозавѣтною, совершенною при такой печальной обстановкѣ, Іисусъ Христосъ совершилъ вечерю новозавѣтную или святѣйшее таинство Евхаристіи. Какъ живописецъ на одной и той же картинѣ сперва дѣлаетъ очертанія, рисуетъ тѣни, потомъ накладываетъ настоящія краски: такъ сдѣлалъ и Христосъ; на одной и той же трапезѣ Онъ совершилъ вечерю ветхозавѣтную, которая была тѣнью и прообразомъ новозавѣтной вечери, и присовокупилъ къ ней новозавѣтную, при какихъ священныхъ, величественныхъ и умилительныхъ словахъ и обрядахъ, всѣмъ извѣстно. *Ядущимъ же имъ, пріемъ Іисусъ хлѣбъ и благословивъ преломи, и даяше ученикомъ, и рече: пріимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое. И пріемъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пійте отъ нея вси; сія бо есть кровь*

Моя Новаго Завѣта, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ (Матѳ. 26, 26—28).

Сл. бл.! Такое же величественное и страшное таинство, какое совершилъ Іисусъ на тайной вечери, Онъ совершилъ и въ насъ съ вами. Въ алтарѣ семъ есть и горница велія,—престолъ и горнее мѣсто. На немъ возлежитъ Самъ Царь царствующихъ. Вмѣстѣ съ предстоящими и совозлежащими Ему Апостолами, Ему предстоятъ Херувимы и дориносятъ Серафимы. Самъ Онъ, силою Св. Духа, пресуществляетъ хлѣбъ и вино въ таинственное Тѣло и Кровь Свою. Самъ Онъ возлегъ въ горницѣ души нашей, и не водою, а въ животворящей крови Своей Онъ умылъ, и не ноги токмо, но и все тѣло и душу. Самъ незримо простеръ къ намъ Свою спасительную десницу и напиталъ насъ не простымъ хлѣбомъ, но пречистымъ Тѣломъ Своимъ. И кто всѣхъ болѣе согрѣшилъ, но искренно раскаялся, надъ тѣмъ болѣе всѣхъ удивляетъ милостей Своихъ. Воспоминай же, христіанинъ, велію вечерю сію, преклонись предъ безпредѣльностію любви Господа, плачь и сокрушайся о грѣхахъ своихъ, а не Онъ о тебѣ, не распинай, не предавай, не возноси Его на крестъ, не измѣняй Ему жизнію, подвизайся за истину, борись съ порокомъ, приноси себя въ жертву Богу и человѣчеству; будь готовъ изъ любви къ истинѣ и правдѣ нести крестъ и, если нужно, идти на крестъ. Жертва за жертву! Тѣло за Тѣло! Кровь за Кровь! Таинственное Тѣло и Кровь да будетъ для Тебя брашномъ, укрѣпляющимъ на все великое, святое и многотрудное!

Боже, Спаситель мой! *Вижду, сколь свѣтелъ, величественъ и красенъ чертогъ Твой,* сколь питательна, усладительна и животворна уготованная въ немъ трапеза! И какъ дерзнулъ я предстать предъ свѣтлое лице Твое съ своею тьмою и наготою, съ своими рубищами и язвами грѣховными! *Но просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче! Просвѣти свѣтомъ заповѣдей Твоихъ, да не претkновенно хожду во оправданіяхъ Твоихъ. Убѣли душевныя ризы моя въ собственныхъ слезахъ моихъ, текущихъ отъ сердца сокрушенна, наипаче убѣли я въ пречистой Крови Твоей.*

Архимандритъ Сергій.

БЕСѢДА

по причащеніи Св. Таинъ, въ субботу 1-й недѣли великаго поста.

Если бы высокопочтенный человѣкъ или самъ Царь пригласилъ насъ на трапезу и дружелюбно принялъ, какъ охотно поспѣшили бы мы на зовъ, съ какою радостію присутствовали бы за трапезою и съ какимъ удовольствіемъ разсказывали бы послѣ объ угостителѣ и угощеніи. Гораздо болѣе вожделѣнна для насъ Божественная трапеза Тѣла и Крови Христовой, къ которой мы, по милости Божіей, приступили: Самъ Царь небесный, Сынъ Божій и Богъ, снизшелъ для насъ съ неба на землю и учредилъ для насъ трапезу не только питающую и услаждающую, но и врачующую и животворящую. И не только съ трапезою царя земнаго, но и съ трапезою и престоломъ Царя небеснаго нельзя вполнѣ сравнивать высочайшую и таинственную нашу вечерю. Великій пророкъ, евангелистъ ветхозавѣтный увидѣлъ однажды Бога *на престолѣ высоцѣ и превознесенѣ;* окрестъ Него витали многоочитіи Херувимы и шестокрылатіи Серафимы; тѣ закрывали лица свои отъ величія славы Его, а онъ—пророкъ—въ ужасѣ воскликнулъ: «*окаяненъ азъ человѣкъ, яко устнѣ имамъ нечистѣ*, и—для очищенія его устъ Херувимъ взялъ *угль отъ жертвенника Господня*. Мы не только видимъ Господа на престолѣ и въ чашѣ таинственной, но и восприняли Его въ себя всецѣло; Ангелы и Херувимы благоговѣйно приникали къ намъ, Серафимъ небесный углемъ Тѣла Христова коснулся нашихъ устъ. И чѣмъ болѣе въ насъ, какъ и въ Пророкѣ, чувства непотребства и окаянства, тѣмъ болѣе очиститъ и освятитъ насъ *угль пречистаго Тѣла и Крови.* И наше общеніе съ Господомъ во Св. Тайнахъ важнѣе и спасителнѣе всѣхъ пророческихъ боговидѣній. Ангелы созерцаютъ Его умственно: намъ же, въ тѣлѣ сущимъ, Онъ благоволитъ открываться не духомъ только и мыслію, но и таинственнымъ Тѣломъ и Кровію Своею. И помилуй насъ Богъ усумниться въ этомъ хоть на минуту! Одна женщина, принявшая Св. Причастіе отъ св. Григорія Двоеслова и, по тогдашнему обычаю, животворящее Тѣло Господне отдѣльно отъ Крови Христовой, усумнилась и, улыбаясь, говоритъ ему: «странное дѣло, владыко святый! Я своими же руками испекла хлѣбъ (а она была просфорница), а ты называешь его Тѣ-

ломъ Христовымъ». Глубоко возмутился, воскорбѣлъ духомъ св. епископъ, помолился Богу, и—вдругъ всѣ бывшіе въ церкви съ ужасомъ увидѣли на рукахъ женщины вмѣсто хлѣба часть окровавленнаго человѣческаго Тѣла. Св. чудотворецъ снова помолился Богу, и—изъ окровавленнаго Тѣла опять явился видъ освященнаго хлѣба. Господь всегда готовъ и намъ преподать дѣйствительное, окровавленное Тѣло Свое, но мы, по немощи своей, не можемъ принять его. И вотъ хлѣбъ и вино, ниспосылаемою Имъ благодатію Всесвятаго Духа, таинственно пресуществляются въ Тѣло и Кровь Его.

Говорить ли о величіи открывающейся здѣсь любви, святости и спасительности таинства? Пшеница, приготовляемая въ хлѣбъ, такъ сказать, много страждетъ подъ жерновами и въ огненной пещи. Подобно сему воплощенный Сынъ Божій, изъ Своего пречистаго Тѣла и Крови уготовляя намъ небесную пищу, подвергаетъ Тѣло различнымъ страданіямъ и Кровь Свою изливаетъ въ крестныхъ мученіяхъ. Можетъ быть, въ этой таинственной трапезѣ предлагается нѣчто подобное тому, какъ мать питаетъ младенца молокомъ своимъ? Но и это сравненіе слишкомъ мало для великаго таинства. Мать отдаетъ младенцу избытокъ своего тѣла, уготованный безъ труда, даже къ облегченію своей тяжести, которая бы иначе могла обременить ее. Нашъ же Божественный Питатель преподаетъ намъ всецѣло Тѣло Свое, самыми мучительными страданіями уготованное въ пищу и врачество намъ. Еще наконецъ сравненіе. Былъ нѣкогда царь, который опредѣлилъ за нарушеніе изданнаго имъ закона выкалывать глаза преступнику и, когда преступникомъ этого закона оказался его сынъ, то изъ любви къ сыну и для оправданія закона повелѣлъ выколоть одинъ глазъ сыну, а другой себѣ. Насъ удивляетъ, конечно, что царь лишился глаза изъ любви къ сыну. Но несравненно болѣе удивительно, что Царь небесный, Богъ и Творецъ нашъ, умираетъ за насъ, умираетъ за грѣшную тварь, враждующую на Него, умираетъ на крестѣ и, такъ сказать, со креста изливаетъ намъ Свою Кровь. Такъ безпредѣльна любовь Божія къ намъ, открывающаяся во св. таинствѣ Евхаристіи, какъ безпредѣльно и величіе его. Что касается до его святости и спасительности, то она открывается прежде всего изъ того, что никакой союзъ, ни плотской или кровный, ни общественный или государственный, не можетъ сравниться съ его тѣснѣйшимъ, всеобъемлющимъ и живо-

творнымъ союзомъ нашимъ въ Господѣ. При плотскомъ, кровномъ родствѣ или союзѣ часто не бываетъ родства по духу и убѣжденіямъ, безъ чего первый союзъ ничто и—*злѣйшими врагами человѣку становятся домашніе его;* наоборотъ при союзѣ гражданскомъ и государственномъ, соединяющемъ насъ единствомъ законовъ и учрежденій, недостаетъ союза по плоти и крови и часто по духу и убѣжденіямъ. Въ таинствѣ же Евхаристіи мы становимся *едино Тѣло, единъ духъ съ Господемъ, удами пречистаго Его Тѣла и причастниками Божескаго Его естества.* Отсюда—безпредѣльная святость и спасительность таинства. Затѣмъ, тѣснѣйше соединившись съ нами, вошедъ въ наши души и тѣла, Господь Богъ привнесъ съ Собою къ намъ все нужное для нашего спасенія: свѣтъ, жизнь, вѣру, покой, любовь и несомнѣнную надежду на вѣчную жизнь. Вмѣстѣ съ тѣмъ возвысились наши чувства, очистились помыслы; самую плоть проникъ спасительный страхъ, *что мы уже не свои, но члены Тѣла Христова; какъ же мнѣ взять члены Христовы и сотворить ихъ удами неправды въ беззаконіе* (Римл. 8, 15). Какъ обыкновенная пища и питіе служатъ къ питанію и развитію тѣла: такъ духовная пища и питіе, т. е. Тѣло и Кровь Христа обращаются въ питаніе души, *въ возращеніе духовной жизни* (Ефес. 4, 16), какъ говоритъ Апостолъ. *Аще Христосъ въ васъ, плоть убо мертва, грѣха ради; духъ же живетъ, правды ради* (Римл. 8, 9. 10). По многоразличной премудрости и благости Небеснаго Питателя, многоразлична и сила Божественной пищи и питья. Свѣтлость въ умѣ, неизрѣченная радость въ сердцѣ, сладостная тишина въ душѣ, глубокій миръ совѣсти, облегченіе обуревающихъ искушеній, ощущеніе сыновней любви къ Богу, ревность къ духовнымъ подвигамъ—вотъ ощутительные плоды отъ вкушенія трапезы Господней! *Вся кости наша рѣкутъ намъ: коль благъ есть Господь.* Мало того. Достойное пріобщеніе Св. Таинъ сопровождается облегченіемъ душевныхъ и тѣлесныхъ страданій и нерѣдко совершеннымъ исцѣленіемъ оныхъ. И не дивно: *давый въ пищу Свою плоть, Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ проходитъ во уды наши, во вся составы, въ утробу, въ сердце, составы утверждаетъ съ костьми вкупѣ; чувствъ просвѣщаетъ простую пятерицу, и показуетъ мя селеніе единаго Духа Божія* (Мол. по Св. Причащеніи). И были примѣры: мученики, опаляемые огнемъ, пронзаемые гвоздями, истерзанные до без-

чувствія, по пріобщеніи животворящихъ Св. Таинъ, вдругъ получали чудесное исцѣленіе и здравіе.

Но всѣ благодатные плоды Св. Причащенія, какъ-то духовное питаніе, врачеваніе, просвѣтленіе, отраженіе зла, нетлѣніе, исцѣленіе, постигаются и пріемлются вѣрою и преподаются намъ по мѣрѣ вѣры, чистоты и достоинства. У врачей есть капли, которыя такъ оживляютъ и укрѣпляютъ больнаго, находящагося въ совершенномъ безсиліи, что на нѣсколько времени онъ почти не чувствуетъ въ себѣ безсилія. Но этихъ же самыхъ каплей сколько вы ни лейте на мертвый трупъ, онъ все будетъ трупомъ, въ немъ не покажется ни малѣйшей силы и жизни. Подобно сему Св. Причащеніе не производитъ спасительныхъ дѣйствій на недостойно причащающихся, потому что они, какъ мертвый трупъ, не способны къ пріемлемости спасительной силы таинства. *Ядый и піяй недостойнѣ судъ себѣ ястъ и піетъ, а не милость и благодать.* Это ясно видимъ на Іудѣ Предателѣ: изъ рукъ Самого Іисуса Христа онъ недостойно принялъ Божественный хлѣбъ и вино: *и вотъ по хлѣбѣ вниде въ него сатана.* По дѣйствію сатанинскому, онъ повѣдалъ тайну пресуществленія врагамъ и за то такъ страшно наказанъ: повисъ на древѣ, утроба его разсѣлась и земля подъ нимъ разверзлась.

Боже мой, какъ бы и мнѣ съ трапезы царской, престола Серафимскаго, съ высоты единенія съ Божествомъ не низринуться въ пропасть адскую, какъ бы и меня ни поглотила земля и вмѣсто духовнаго врачеванія, питанія и жизни, *да не буду немощенъ душею и тѣломъ, отъ еже мнѣ недостойнѣ причащатися!* Страшенъ жребій Іуды, но успокоительны примѣры блудницы, разбойника, гонителя и всѣхъ *покаявшихся, ихже въ лицѣ друговъ Твоихъ вчинилъ еси, Господи!* Я великій, непотребный грѣшникъ, отвѣтствующій предъ Богомъ за себя и за всѣхъ васъ, не сталъ бы приступать къ страшному, всесвятому Таинству. Но вотъ бѣда вящшая: чѣмъ болѣе отлучаешь себя отъ причащенія, тѣмъ болѣе содѣлываешься недостойнымъ Св. Причастія, тѣмъ многочисленнѣе и тягостнѣе становятся грѣхи. Но какъ ни страшно таинство, съ смиреннымъ благоговѣніемъ и вѣрою я недостойный приступилъ къ нему, *да идѣже умножися грѣхъ, преизобилуетъ благодать.*

Вселивыйся въ ны Небесный Домовладыка и Богъ да николи-

же отлучается отъ всѣхъ насъ и не помянетъ къ тому грѣховъ юности и невѣдѣнія нашего!

Архимандритъ Сергій.

СВѢДѢНІЯ

о Тупичевской Чудотворной иконѣ Божіей Матери и крестныхъ ходахъ, совершаемыхъ въ городѣ Мстиславлѣ.*

Въ Мстиславскомъ загородномъ Тупичевскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ, который приписанъ къ Мстиславскому градскому Николаевскому второклассному монастырю,** имѣется благоговѣйно чтимое сокровище, Чудотворная икона Божіей Матери, именуемая Тупичевскою.—Въ началѣ XVII вѣка, когда православіе въ здѣшней странѣ терпѣло гоненіе отъ латинянъ, икона эта, какъ-бы въ утѣшеніе православныхъ, явилась, по Божію Промыслу, близъ города Мстиславля въ урочищѣ Тупичевщинѣ. Благочестивый вельможа Константинъ Ипатьевичъ Москевичъ, которому принадлежало то урочище, признавъ таковое явленіе знаменіемъ особенной милости Божіей, сперва построилъ на мѣстѣ явленія иконы безприходную церковь, и при ней содержалъ православныхъ священниковъ, для отправленія молитвословій по желанію народа, во множествѣ собиравшагося изъ окрестностей.—Въ это время происки и насиліе западнаго духовенства, отчасу болѣе усиливаясь, явно клонились къ водворенію Римскаго ученія во всѣхъ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ, а между тѣмъ по Литвѣ разливалась унія, издали угрожая и здѣшней странѣ. Эта новая опасность встревожила благочестивое сердце, пылавшее ревностію къ вѣрѣ праотцевъ. Справедливо опасаясь за участь православія въ родной странѣ, Москевичъ рѣшился подкрѣ-

---

* Статья эта заимствована изъ бумагъ архимандрита Іоанникія, бывшаго до 1874 года настоятелемъ Мстиславскихъ монастырей—Николаевскаго и Тупичевскаго, и скончавшагося потомъ въ Кіево-Печерской лаврѣ на покоѣ. Съ тѣхъ поръ произошли уже нѣкоторыя перемѣны въ положеніи описываемаго здѣсь монастыря. Перемѣны эти мы будемъ, гдѣ слѣдуетъ, обозначать въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ; текстъ же статьи оставляемъ безъ измѣненія. *Ред.*

** Николаевскій монастырь, по удаленіи архимандрита Іоанникія на покой, именно въ 1877 году былъ закрытъ, а Тупичевскій монастырь приписанъ къ новооткрытому съ того времени Бѣлыничскому монастырю. *Ред.*

пить его болѣе надежнымъ пристанищемъ, и потому вознамѣрился построить православный монастырь на томъ мѣстѣ, гдѣ явилась икона Божіей Матери.

Но среди благочестивыхъ трудовъ, подъятыхъ для охраненія истинной церкви въ отечествѣ земномъ, Промыслу Божію угодно было призвать Москевича на покой въ отечество небесное. Почувствовавъ ослабленіе силъ тѣлесныхъ, онъ не ослабѣлъ въ духѣ ревностнаго поборника православія. Будучи уже на смертномъ одрѣ, подъ страхомъ суда Божія, поручилъ онъ привести въ исполненіе благочестивое свое намѣреніе женѣ своей Аннѣ Бѣляцковнѣ и тремъ сыновьямъ Филимону, Самуилу и Мартину Москевичамъ. Послушныя дѣти, похоронивъ отца и мать, вскорѣ за нимъ умершую, тотчасъ приступили къ исполненію родительскаго завѣщанія. На урочищѣ Тупичевщинѣ, гдѣ уже стояла церковь, построили они общежительную обитель, наименовавъ ее по урочищу Тупичевскою. Для обезпеченія содержанія этой обители, отдѣлили для нея двѣ уволоки земли и другихъ угодій, и укрѣпивъ свой даръ судебнымъ порядкомъ, подчинили обитель игумену православнаго Оршанскаго Кутеинскаго монастыря Іоилю Труцевичу, зависѣвшему отъ Константинопольскаго патріарха.

Изъ акта по сему предмету, писаннаго 1641 года іюля 24 дня, видно, что дѣти Константина Москевича предоставили игумену Іоилю не только владѣть достояніемъ обители, но и поставлять въ нее начальниковъ и устроять училища, для обученія юношества, подъ непремѣннымъ условіемъ сохраненія православной вѣры. Въ противномъ случаѣ, если бы игуменъ Оршанскій или игуменъ Тупичевскій пожелали присоединиться къ католичеству или къ уніи, въ такомъ случаѣ оба они лишились бы правъ своихъ. Такимъ образомъ монастырь Тупичевскій съ самаго начала построенія предназначенъ быть оплотомъ православія въ здѣшней странѣ, и остался таковымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, когда всѣ почти церкви въ Мстиславскомъ воеводствѣ и самые монастыри, какъ-то: Онуфріевскій, Пустынскій, Маволовскій, одинъ за другимъ, присоединяемы были къ уніи,—Тупичевскій монастырь оставался единственнымъ пристанищемъ, гдѣ православные могли удовлетворять молитвенному духу и исполнять христіанскія обязанности. Обитель эта, спасаемая заступленіемъ Бо-

жіей Матери, смѣло противоборствовала хитростямъ и насиліямъ католиковъ и уніатовъ, терпѣла и молилась, увѣщевая народъ къ неотступному пребыванію въ прародительскомъ благочестіи. Слава чудесъ, исходящихъ отъ иконы Божіей Матери, укрѣпляя вѣру въ нее, привлекала во множествѣ народъ въ обитель, гдѣ онъ находилъ подкрѣпленіе въ поученіяхъ пастырей, и оттого еще тверже и неотступнѣе держался православія.

Въ видахъ насажденія въ сердцахъ вѣрующихъ благочестія, Тупичевскимъ монастыремъ учреждены были торжественные крестные ходы, которыхъ начало относится къ основанію обители (въ началѣ XVII вѣка). Въ то время въ рукахъ православныхъ еще находились монастыри—древній Никольскій, стоявшій въ городѣ Мстиславлѣ, въ замкѣ, и Мазоловскій, находившійся въ 10 верстахъ отъ города и построенный Маріамною Суходольскою.

Но такое торжество православія не долго продолжалось. Вскорѣ Николаевскій городской монастырь, по проискамъ западнаго духовенства, былъ упраздненъ, Мазоловскій отторгнутъ къ уніи, а Тупичевскій сталъ терпѣть сильное гоненіе особенно отъ поселившихся въ городѣ іезуитовъ. Имѣя постоянною цѣлію распространять латинство, іезуиты понимали однакожъ, что отторженіе церквей и монастырей еще не значитъ присоединеніе народа; не могли не видѣть они и того, что православные въ большемъ и большемъ числѣ стекались въ Тупичевскій монастырь, прибѣгая съ мольбами къ Божіей Матери, откуда почерпали ту силу и непреклонную твердость, противъ которой оставались безсильны всѣ ихъ прельщенія и угрозы, и что напротивъ съ паденіемъ этой обители рушилось бы православіе въ здѣшней странѣ. Поэтому іезуиты всѣми мѣрами старались стѣснять обитель и озлоблять монашествующихъ. Многократно, съ толпою единовѣрной шляхты и католическихъ студентовъ, вторгались въ обитель, бросали на зданія зажженные факелы, ограбляли церковь и келліи, покушались даже похитить Чудотворную икону Божіей Матери. Съ такимъ намѣреніемъ, заготовивъ предварительно ключь отъ соборнаго храма, гдѣ находилась икона, ночью дерзнули они войти въ храмъ, но едва приступили къ иконѣ, какъ вдругъ сдѣлался страшный шумъ, и хищники невидимою силою выброшены были вонъ. Іезуиты, видя перстъ Божій и увѣрившись сами въ чудотворной силѣ иконы, навсегда прекратили дерзкія свои покушенія

на похищеніе оной изъ монастыря;* но гоненія на обитель не прекратились. Дѣйствуя чрезъ польскихъ вельможъ, іезуиты довели до того, что обитель должна была выкупомъ поддерживать свое существованіе. Такъ, староста Мстиславскаго воеводства Линдарфъ обложилъ монастырь данью, которой, какъ видно изъ монастырскихъ записей, въ теченіе двухъ лѣтъ (1719—20 г.), взялъ 3000 злотыхъ. Въ сіи-то смутныя и тяжкія времена, крестные ходы по окрестностямъ прекратились. Но настоятели обители продолжали совершать оные внутри монастыря вокругъ соборной церкви, въ нарочитые праздники, именно: во 2-й день святыя Пасхи, въ день сошествія Святаго Духа и въ день успенія Пресвятыя Богородицы, который былъ днемъ явленія Чудотворной иконы. А предъ самою иконою установили торжественное чтеніе акаѳиста каждую субботу предъ литургіею; каковое чтеніе совершается и до-нынѣ самимъ настоятелемъ, при значительномъ стеченіи народа.**

Такія учрежденія не оставались безъ благотворныхъ послѣдствій. Къ означеннымъ днямъ народъ стекался въ огромномъ числѣ, и притомъ не одни православные, а и тѣ, которые насиліемъ или хитростію отторгнуты были къ уніи. Послѣдніе всегда видны были въ числѣ прочихъ въ обители, даже до времени возсоединенія, и если первые получали большую твердость къ своей, то послѣдніе не могли окрѣпнуть въ чуждой имъ вѣрѣ. Какъ велико было уваженіе къ чудотворной иконѣ окрестныхъ жителей, лучшимъ доказательствомъ служитъ нынѣшнее время. И теперь почти изъ каждаго дома считаютъ непремѣнною обязанностію хотя разъ въ годъ посѣтить обитель и отправить молебствіе предъ иконою. Въ память полученныхъ отъ нея исцѣленій есть много серебрянныхъ привѣсокъ.

По тому же чувству благоговѣнія многіе пожелали имѣть списокъ съ Чудотворной иконы. Монастырь имѣлъ возможность удовлетворить такому желанію. Нѣкто монахъ Іоаннъ снялъ копію съ той

---

* Сказаніе объ этомъ чудѣ заимствовано изъ хранящейся въ монастырѣ рукописи, написанной по объявленію престарѣлаго Бѣлорусскаго дворянина Бучинскаго, который, когда обучался въ Мстиславскихъ іезуитскихъ школахъ, самъ будучи въ числѣ дерзавшихъ на похищеніе иконы, испыталъ на себѣ это чудо. *Авт.*

** Въ настоящее время для слушанія этого акаѳиста стекается уже гораздо меньше народа, потому что чтеніе его, за отсутствіемъ настоятеля—архимандтрита, совершается теперь съ гораздо меньшею торжественностію, чѣмъ какъ это было при о. Іоанникіѣ. *Ред.*

иконы, рѣзцемъ перевелъ ее на мѣдную доску, и такимъ образомъ получились гравированныя изображенія Чудотворной иконы, которыя и раздавались народу. Подъ оттискомъ иконы находится надпись: *истинное изображеніе Чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы монастыря Тупичевскаго Мстиславскаго.* Далѣе слѣдуетъ нѣсколько похвальныхъ въ честь Богородицы словъ, которыя составитель хотѣлъ выразить стихами, а внизу читаются слѣдующія слова: *благословеніемъ всечестнаго отца Михаила Пузыни, игумена монастыря Тупичевска Мстиславскаго, изобразися сія икона лѣта 1711;* еще ниже между линеекъ: *напечатася тамъ же художествомъ Іоанна монаха.* Означенная мѣдная доска и теперь хранится въ монастырѣ.

Обитель Тупичевская, сдѣлавшись извѣстною по чудотвореніямъ отъ иконы Божіей Матери и за твердость въ православіи, обратила на себя вниманіе Государей всея Россіи и ея патріарховъ. Такъ Московскій патріархъ Никонъ прислалъ сему монастырю въ благословеніе икону Корсунской Божіей Матери, въ серебрянно-позлащенномъ окладѣ, украшенномъ жемчугомъ и камнями; патріархъ Адріанъ пожаловалъ небольшое Евангеліе. Императоръ Петръ Великій, преслѣдуя Шведскаго короля Карла XII, посѣтилъ обитель сію и слушалъ въ ней литургію, на которой самъ читалъ Апостолъ. Въ знакъ Монаршаго своего благоволенія пожаловалъ обители (1708 года сентября 5 дня) охранную грамоту, которою повелѣвалось монаховъ, отправляющихся въ Смоленскъ и другіе города съ иконами и церковною утварью, пропускать безъ задержанія, и которою вмѣстѣ съ тѣмъ позволялось имъ проживать въ этихъ городахъ. Онъ же пожертвовалъ кругъ Миней и ризы Персидской парчи. Императоръ Петръ II и Императрица Анна также пожаловали монастырю сему охранныя грамоты,* а послѣдняя пожертвовала двѣ ризы Персидской парчи.

Впрочемъ, обитель не прежде могла совершенно успокоиться, какъ по присоединеніи Западнаго края къ державѣ Всероссійской. Особенно же увѣнчалась благочестивая ревность основателя ея Москевича, поборника упадавшаго здѣсь православія,—когда монастырь

* Грамоты Императора Петра I—отъ 11 января 1706 г. и 5 сентября 1708 г.; Императора Петра II—отъ 27 марта 1729 г., а Императрицы Анны—отъ 28 марта 1734 г. *Авт.*

іезуитскій, воздвигнутый въ городѣ Мстиславлѣ, для уничтоженія схизмы (какъ называли они православіе), по Высочайшей волѣ Государя Императора Николая Павловича, отданъ былъ въ 1832 году въ вѣдѣніе иноковъ Тупичевскаго монастыря, для утвержденія православной вѣры, ослабляемой близкимъ вліяніемъ католиковъ и другихъ иновѣрцевъ.* Такимъ образомъ, по прошествіи почти двухъ вѣковъ, возстановленъ въ Мстиславлѣ Николаевскій монастырь. Въ память этого событія настоятель монастыря тогда же установилъ чтеніе акаѳистовъ: Спасителю—въ воскресенье послѣ вечерни, и Святителю Николаю—въ четвергъ послѣ вечерни. Утѣшительно видѣть, что служба эта всегда привлекаетъ великое число молящихся, между коими замѣчаются, какъ постоянные посѣтители, и нѣкоторые изъ католиковъ.**

Между тѣмъ Епархіальные Архипастыри—Гавріилъ въ 1836 году, Смарагдъ въ 1838 году и Исидоръ 1844 г., во время посѣщенія города Мстиславля, при многочисленномъ стеченіи народа и духовенства съ трехъ уѣздовъ, лично совершали крестные ходы съ Чудотворною Тупичевскою иконою Божіей Матери, изъ загороднаго Тупичевскаго въ возстановленный градскій Николаевскій монастырь. Наконецъ, высокопреосвященный Анатолій, внявъ всеобщему желанію Мстиславскихъ гражданъ и окрестныхъ жителей, представилъ въ Святѣйшій Синодъ о возстановленіи въ г. Мстиславлѣ древнихъ крестныхъ ходовъ, упраздненныхъ латинскимъ насиліемъ во время существованія уніи, присоединившейся теперь къ православію. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по сему предмету Высочайше утверждено въ 20 день сентября 1847 года.

Съ того времени въ Мстиславлѣ крестные ходы ежегодно совершаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) наканунѣ праздника Святителя Христова Николая, т. е. 8 мая, иконы Чудотворная Тупичевская и Патріаршая Корсунская переносятся изъ загороднаго Тупичевскаго въ градскій Николаевскій монастырь, гдѣ остается до отданія праздника Пасхи; 2) въ день отданія праздника Пасхи, по торжественномъ отправленіи литургіи, иконы переносятся въ Мазоловскій женскій монастырь, лежащій отъ города въ 10-ти верстахъ,

* Указъ Св. Синода 25 іюля 1832 г. *Авт.*

** Чтеніе этихъ акаѳистовъ прекратилось съ закрытіемъ Николаевскаго монастыря и съ обращеніемъ монастырской церкви въ соборную. *Ред.*

гдѣ остаются до 9-го четверга послѣ Пасхи, въ который Западною Церковію совершается праздникъ Божія Тѣла; 3) въ этотъ день, навсегда памятный возсоединеніемъ уніатовъ къ Церкви православной, крестный ходъ совершается изъ Мазоловскаго монастыря въ Мстиславскій градскій Николаевскій монастырь, въ которомъ иконы остаются до 14 августа; и 4) сего числа возвращаются въ Тупичевскій загородный монастырь, гдѣ 15 августа празднуется явленіе Чудотворной иконы.*

Крестные ходы эти сопровождаются многими тысячами народа, собирающагося изъ уѣздовъ губерній Могилевской, Смоленской и даже Черниговской; въ нихъ участвуютъ многіе изъ католиковъ, движимые чувствомъ уваженія къ Чудотворной Тупичевской иконѣ Божіей Матери. Вмѣстѣ съ Тупичевскою иконою въ крестныхъ ходахъ обносится, какъ выше упомянуто, и Корсунская икона Божіей Матери, присланная отъ святѣйшаго патріарха Никона, которая также есть предметъ особеннаго уваженія. Обыкновенно впереди крестнаго хода шествуетъ Тупичевская икона, несомая большею частію благочестивыми женами. За нею выносится двумя священнослужителями и Корсунская, и тотчасъ же передается желающимъ нести ее. Такъ какъ икона эта по легкости можетъ быть несена однимъ или двумя лицами, то обыкновенно двое берутъ ее по краямъ и проносятъ нѣкоторое пространство, ихъ смѣняютъ другіе, и такъ далѣе. Такія смѣны, безпрерывно продолжающіяся на пространствѣ, напримѣръ, 10-ти верстъ, достаточно свидѣтельствуютъ объ усердіи христіанъ. Люди всѣхъ сословій, мужи, жены, и даже дѣти, просятъ, какъ милости, позволенія пронести на себѣ хотя нѣсколько шаговъ означенную икону. Предстоятели стараются по возможности удовлетворять благочестивому ихъ рвенію.

Остается замѣтить, что духъ благочестія, какими бы внѣшними знаками ни выражался онъ, всегда есть отрадное явленіе. А торжественные обряды, питающіе и поддерживающіе этотъ духъ, были

---

* Крестные ходы эти и по настоящее время совершаются въ томъ же самомъ порядкѣ, направляясь конечно, вмѣсто упраздненнаго Николаевскаго монастыря, въ Мстиславскій соборъ. Единственное измѣненіе, происшедшее въ этомъ отношеніи, состоитъ только въ томъ, что крестный ходъ изъ Мстиславскаго собора въ Тупичевскій монастырь Преосвященнымъ Виталіемъ перенесенъ съ 14-го августа на 29-е іюня. *Ред.*

и будутъ могущественнымъ орудіемъ къ насажденію въ сердцахъ людей вѣры и благочестія, которыя въ свою очередь должны обнаруживаться во внѣшнихъ дѣйствіяхъ, да тако прославляется Богъ въ тѣлесахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ!

Архимандритъ Іоанникій.

ДІАКОНЪ ДРЕВНЕ-ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Слово «діаконъ» первоначально и въ обширномъ смыслѣ означаетъ всякаго вообще служителя, въ частности, служеніе при столѣ (Лук. 10, 40), а въ соединеніи съ другими словами—служеніе дѣлу христіанства (2 Кор. 5, 18). Въ этомъ общемъ значеніи слово «діаконъ» могло быть прилагаемо къ каждому лицу, споспѣшествовавшему распространенію и утвержденію христіанства. Такъ назывались напр. споспѣшники св. апостоловъ въ проповѣди и руководствѣ вѣрующихъ (Дѣян. 19, 22; Кол. 7, 7; 2 Тим. 1, 18). Прилагалось въ первыя времена христіанства это наименованіе и вообще къ пастырямъ Церкви. «Тогда, говоритъ св. Златоустъ въ толкованіи на посл. къ Филиппійцамъ, даже епископъ назывался діакономъ и пресвитеры назывались епископами и діаконами Христовыми»

Но кромѣ этого общаго значенія слова «діаконъ», діаконами въ Новомъ Завѣтѣ называются особеннаго рода служители, именно, лица, составляющія въ церковной іерархіи низшую степень, какъ это будетъ видно изъ нижеслѣдующихъ мѣстъ св. Писанія, къ обзору которыхъ переходимъ.

Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ (въ разсказѣ объ Ананіи и Сапфирѣ) мы видимъ, что, когда Ананія и Сапфира за свою ложь пали мертвыми къ ногамъ ап. Петра, тогда встали служители, вынесли ихъ трупы и похоронили (Дѣян. 5, 1 и дал.). Служители эти названы тамъ юношами. Но нельзя полагать, что евангелистъ Лука подъ этимъ именемъ разумѣлъ вообще молодыхъ людей, а не особыхъ лицъ, на которыхъ, между прочимъ, лежала обязанность погребать умершихъ.

Въ греческомъ текстѣ предъ словомъ юноши стоитъ членъ, который всегда указываетъ на какое-либо опредѣленное значеніе слова, предъ которымъ ставится. Полагаютъ, что самое это названіе

перешло изъ еврейскаго *неачимъ*, которое значитъ и «молодые люди» и «слуги», подобно тому какъ слово «пресвитеръ» съ греческаго значитъ и «старикъ» и «предстоятель» церковный. Такое пониманіе слова юноша находитъ для себя основаніе и въ болѣе позднихъ свидѣтельствахъ. Имѣемъ въ виду свидѣтельства изъ эпохи мужей апостольскихъ. «Будемъ благоговѣть предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Коего кровь предана за насъ, говоритъ Климентъ, епископъ Римскій,—будемъ почитать предстоятелей нашихъ, уважать пресвитеровъ, *юношей* (neous) воспитывать въ страхѣ Божіемъ». Юноши поставлены здѣсь наряду съ предстоятелями, т. е. епископами и пресвитерами, а потому и нельзя въ данномъ случаѣ разумѣть юношей только въ физическомъ смыслѣ слова. Ученые изслѣдователи христіанской древности полагаютъ, что слово «юноши» поставлено въ смыслѣ «младшіе» (neoteroi), сравнительно съ пресвитерами—старшими. Такимъ образомъ въ этомъ мѣстѣ оказывается та же обыкновенная классификація, какая повсюду встрѣчается въ писаніяхъ эпохи мужей апостольскихъ, т. е. имѣются въ виду епископы, пресвитеры и діаконы. Въ объясненіе наименованія діаконовъ юношами, между прочимъ, можно принять во вниманіе и то обстоятельство, что въ латинской церкви діаконскую должность исполняютъ отчасти мальчики. Естественно, что этотъ обычай долженъ имѣть какое-нибудь историческое основаніе, а потому можно предположить, что въ діаконы и въ Коринѳской церкви, куда писалъ свое посланіе Климентъ Римскій, избирались или люди сравнительно молодые или новообращенные. Въ книгѣ Ерма, мужа апостольскаго, о епископахъ, учителяхъ и діаконахъ говорится, что они надзирали, учили и свято и непорочно служили избраннымъ Божіимъ (Кн. 1, 13 ид. III гл. V). Здѣсь выраженіе «служили» спеціально относится къ діаконамъ, какъ другіе два къ епископамъ и учителямъ. Такимъ образомъ юноши—тоже, что діаконы, а діаконы, и по самому словопроизводству и по приведенному свидѣтельству, суть служители; не безъ основаній можно поэтому полагать, что именно діаконы, подъ именемъ юношей, разумѣются въ лицѣ служителей въ вышеупомянутомъ разсказѣ объ Ананіи и Сапфирѣ.

Въ слѣдующей 6-й главѣ книги Дѣяній о діаконахъ говорится уже опредѣленнѣе. Здѣсь говорится объ избраніи и поставленіи св. Апостолами первыхъ діаконовъ въ церкви Іерусалимской. Когда хри-

стіане изъ эллинистовъ (т. е. іудеевъ, говорившихъ по-гречески) стали жаловаться, что «вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей, тогда двѣнадцать Апостоловъ, созвавъ множество учениковъ, сказали: не хорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пещись о столахъ. Итакъ, братія, выберите изъ среды себя семь человѣкъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу. А мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова. И угодно было это предложеніе всему собранію». Затѣмъ избраны были семь человѣкъ, поставлены предъ Апостолами, «и сіи, помолившись, возложили на нихъ руки» (Дѣян. 6, 1—6). Такъ какъ при общности имущества первыхъ христіанъ были необходимы раздаятели ежедневнаго пропитанія или служители трапезъ, то должно полагать, что и до избранія помянутыхъ семи мужей должность раздаятелей жизненныхъ потребностей уже существовала. Въ 6-й же главѣ книги Дѣяній замѣчается только, что къ бывшимъ уже служителямъ изъ палестинскихъ іудеевъ, принявшихъ христіанство, присоединены семь діаконовъ изъ эллинистовъ, какъ показываютъ ихъ имена (Стефанъ, Филиппъ, Прохоръ, Никаноръ, Тимонъ, Парменъ и Николай).

Таковы первыя по времени свидѣтельства св. Писанія о діаконахъ. Частные виды служенія діаконскаго, указываемые въ 5 и 6 главахъ книги Дѣяній, даютъ основаніе заключать только то, что діаконы, согласно съ самымъ наименованіемъ своимъ, были слугами, служителями. Въ чемъ же, спрашивается, состояло служеніе діаконское? Въ служеніи ли только трапезамъ, согласно съ свидѣтельствомъ 6 главы книги Дѣяній, или же оно было болѣе широкимъ и важнымъ? Вопросъ этотъ, отчасти предрѣшаемый приведеннымъ свидѣтельствомъ книги Дѣяній, въ достаточной степени уясняется другими мѣстами св. Писанія, къ обзору которыхъ и переходимъ.

Что должность діаконовъ не ограничивалась одними *тѣлесными* работами, видно изъ того требованія, какое относятъ Апостолы къ семи діаконамъ при избраніи послѣднихъ, именно, чтобы они были *исполнены Духа Свята и премудрости* (Дѣян. 6, 3). Видно это и изъ того, что діаконы поставляемы были на свою должность молитвою и возложеніемъ рукъ, слѣдовательно—благодатнымъ освященіемъ (тамъ же, ст. 6); далѣе, они (въ лицѣ напр. Стефана) являются учителями и распространителями евангелія (тамъ же, ст. 8 и

слѣд.). Кажется, для чего бы требовать отъ служителей обычныхъ вечерей, чтобы они были людьми извѣданными, исполненными Духа Святаго и мудрости? Для чего бы и рукополагать этихъ мужей, т. е. употреблять надъ ними такое дѣйствіе, которымъ извѣстныя лица опредѣляются на священное служеніе въ церкви? Все это показываетъ, что діаконы учреждены Апостолами не для одного только служенія при общихъ столахъ вѣрующихъ, но и для служенія при вечеряхъ Господнихъ. *Служеніе трапезамъ*, о которомъ говорится въ книгѣ Дѣяній (6, 2), нельзя понимать только въ смыслѣ раздаянія тѣлесной пищи, а должно разумѣть и *таинственную* трапезу, т. е. Евхаристію. Это послѣднее видно между прочимъ изъ того, что діаконы существовали и въ тѣхъ Малоазійскихъ церквахъ, гдѣ имущество не было общимъ для всѣхъ, какъ напр. въ Ефесѣ и Филиппахъ, и гдѣ они, понятно, должны были исполнять исключительно духовное служеніе.

Такимъ образомъ въ апостольской церкви подъ именемъ *діаконовъ* разумѣлись избранные и посвященные служители церкви. На нихъ лежала забота о тѣлесныхъ нуждахъ членовъ церкви; они должны были проповѣдывать въ общественныхъ собраніяхъ какъ при совершеніи богослуженія, такъ и при другихъ частныхъ обстоятельствахъ; они, наконецъ, и главнымъ образомъ исправляютъ обязанности священнаго служенія, помогая другимъ высшимъ членамъ церковной іерархіи при прохожденіи ими своихъ должностей.

Только такою сложностью и высотою діаконскаго служенія можно и должно объяснять, почему отъ принимающихъ на себя санъ діаконскій апостолъ Павелъ требуетъ особенныхъ нравственныхъ качествъ и притомъ одинаковыхъ (если не считать небольшой особенности, которая будетъ указана ниже) съ тѣми, какія требовались тѣмъ же апостоломъ отъ епископовъ и пресвитеровъ. Разсмотримъ эти качества, характеризующія нравственную сторону діаконскаго служенія и вмѣстѣ съ тѣмъ существенно опредѣляющія и юридическое положеніе діакона. Руководствомъ для насъ будутъ служить святоотеческія толкованія подлежащихъ мѣстъ св. Писанія.

Указавши въ первой половинѣ третьей главы 1-го посланія къ Тимоѳею, какими качествами долженъ отличаться епископъ, апостолъ Павелъ переходитъ къ діаконамъ, минуя пресвитеровъ, такъ какъ, по замѣчанію св. Златоуста, не велико разстояніе между пресвите-

рами и епископами и сказанное о епископахъ приличествуетъ и пресвитерамъ. *Діакономъ такожде* (т. е. какъ и епископамъ), по слову Апостола, должно быть, *чистымъ, не двоязычнымъ, не вину многу внимающимъ, не скверностяжательнымъ, имущимъ таинство вѣры въ чистѣй совѣсти* (1 Тим. 3, 8—9).

Такимъ образомъ діаконы, во-первыхъ, должны быть *чисты*, или— по переводу съ греческаго (semnous)—честны, т. е. и достойны благоговѣйнаго почитанія и сами благоговѣйны, исполнены страха Божія. Съ такого рода честностью, разумѣется, несовмѣстимо *двоязычіе*, кромѣ неискренности изобличающее и нѣкоторое лукавство. Св. Златоустъ въ объясненіе этого слова говоритъ; «*недвоязычнымъ*», то есть, не лукавымъ, не хитрымъ. Ибо ничто столько не дѣлаетъ человѣка безчестнымъ, какъ лукавство, и ничто столько не приноситъ вреда церкви, какъ хитрость». Далѣе, діаконы не должны быть пристрастными къ вину и корыстолюбивыми. Будучи распорядителями общаго имущества, діаконы не мало могли имѣть поводовъ развить въ себѣ страсть корыстолюбія, а какъ служители при вечеряхъ, они имѣли доступъ къ вину и могли навыкнуть неумѣренно употреблять его. Но всѣ поименованныя качества имѣютъ значеніе главнымъ образомъ настолько, насколько они способствуютъ діакону *хранить таинство вѣры въ чистой совѣсти*. Таинство вѣры есть то, о которомъ ниже говоритъ Апостолъ; *велія есть благочестія тайна: Богъ явися во плоти... вознесеся во славѣ* (тамъ же ст. 16). Подъ *таинствомъ* такимъ образомъ Апостолъ разумѣетъ здѣсь, какъ нерѣдко и въ другихъ мѣстахъ, всю открытую Іисусомъ Христомъ истину. Таинствомъ *вѣры* называетъ потому, что она составляетъ содержаніе нашей вѣры и можетъ быть понимаема и принимаема только вѣрою въ ея несомнѣнность, такъ какъ источникъ ея Самъ Господь, и въ то, что принимающій и дѣлающій все опредѣленное ею несомнѣнно получитъ спасеніе. Содержать такое *таинство вѣры въ чистой совѣсти* значитъ съ чистымъ сердцемъ и совѣстью въ него вѣровать, не колебаясь и не раздвояясь въ мысляхъ. Совѣсть бываетъ чиста, когда кто дѣлаетъ все требуемое заповѣдями или исполняетъ всякую познанную волю Божію. Такая совѣсть освящаетъ и умиротворяетъ всю душу и дѣлаетъ ее сосудомъ пригоднымъ къ воспріятію и храненію божественнаго таинства вѣры. Апостолъ и внушаетъ, чтобы избираемый въ діаконы въ такой чистой совѣсти содержалъ таинство

вѣры, т. е. съ вѣрою соединялъ безукоризненную жизнь. Св. Златоустъ говоритъ: «этимъ Апостолъ показываетъ, что значитъ быть непорочнымъ». А Бл. Θеодоритъ прибавляетъ: «быть подтверждающимъ вѣру добрыми дѣлами; ибо чистою совѣстью Апостолъ назвалъ добрыя дѣла. Дѣлатель ихъ не уязвляется совѣстью».

И сіи убо, говоритъ далѣе Апостолъ о діаконахъ, *да искушаются прежде, потомъ же да служатъ, непорочни суще* (ст. 10) *И сіи убо,*—т. е. и будучи таковыми,—имѣющими *таинство вѣры въ чистой совѣсти* и прочія вышепоказанныя качества, *да искушаются,*—все-таки должны подвергаться испытанію, въ которомъ они показали бы, что всѣ замѣчаемыя въ нихъ добрыя качества—не кажущееся только нѣчто и случайное, но глубоко лежатъ въ сердцѣ и составляютъ существенныя черты установившейся ихъ нравственной личности. При этомъ могли быть и другія побужденія къ испытанію готовящихся къ отправленію діаконскихъ обязанностей. Естественно было напередъ узнать, по мѣрѣ возможности, насколько они способны къ отправленію дѣлъ діаконскихъ,—благоразумны ли, распорядительны ли и внимательны и т. п., такъ какъ бываетъ нерѣдко, что съ хорошими свойствами сердца уживается неопытность, малоспособность къ веденію житейскихъ дѣлъ. Это требованіе испытанія равносильно тому, что Апостолъ говоритъ ниже: *руки скоро не возлагай ни на когоже* (гл. 5, ст. 22), а равно и тому, что онъ сказалъ уже о епископѣ, именно, чтобы послѣдній не былъ *новокрещенъ* (3, 6). «Смотри, замѣчаетъ по поводу этого мѣста св. Златоустъ,—онъ, т. е. Апостолъ, и здѣсь говоритъ: *не новокрещенну.* Ибо выраженіе: *и сіи да искушаются прежде*—то же значитъ, что сказанное имъ о епископахъ». То же пишетъ и Θеофилактъ: «какъ, говоритъ, относительно епископа я требовалъ, чтобъ онъ былъ не новокрещенъ, такъ требую, чтобъ и эти не были допускаемы до служенія, не бывъ испытаны, но послѣ того, какъ бывъ довольно испытаны, окажутся безукоризненными: подобно тому какъ и въ житейскомъ быту новокупленному рабу никто не поручитъ распорядительной какой-либо должности, прежде чѣмъ онъ по времени окажетъ себя на то годнымъ». Апостолъ не указываетъ ясно, кѣмъ должно производиться это испытаніе, но понятно само собою, что въ данномъ случаѣ эта обязанность лежала на Тимоѳеѣ,—вообще же—на епископѣ. Послѣ надлежащаго испытанія діаконы *да служатъ, не-*

порочни суще, т. е. оказываясь безукоризненными во всѣхъ отношеніяхъ, ничего не имѣя въ себѣ такого, чего не одобряла бы чья-либо совѣсть изъ всего общества христіанъ.

Сказавши далѣе, въ 12 стихѣ, что и при поставленіи діакона, также какъ и пресвитера, епископъ долженъ обращать вниманіе, чтобы посвящаемый былъ только *единыя жены мужемъ*, хорошимъ отцемъ своего семейства, Апостолъ замѣчаетъ (ст. 13): *Ибо служившіи добрѣ, степень себѣ добръ снискаютъ, и многое дерзновеніе въ вѣрѣ, яже о Христѣ Іисусѣ*. Что разумѣть въ данномъ случаѣ подъ степенью? Греческое слово, стоящее здѣсь въ греческомъ подлинникѣ, первоначально значитъ «шагъ», «ступень», въ переносномъ значеніи употребляется для обозначенія почетныхъ мѣстъ, должностей. По мнѣнію большинства толкователей, какъ древнихъ, такъ и позднѣйшихъ, выраженіе *степень добръ* имѣетъ отношеніе къ различнымъ *степенямъ іерархіи*, такъ что смыслъ выходитъ такой: хорошо исполняющій діаконскую должность этимъ самымъ пролагаетъ себѣ путь къ высшимъ должностямъ, къ священству и епископству. Этими словами Апостолъ воодушевляетъ діаконовъ къ доброму служенію, обѣщая отъ него добрые плоды. Въ началѣ главы Апостолъ сказалъ, что кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ. Теперь же указываетъ путь, какимъ можно достигнуть этой цѣли; такой путь есть доброе служеніе въ санѣ діакона, благодаря чему можно достигнуть того *добраго дѣла*, которое въ разсматриваемомъ мѣстѣ, по отношенію къ діаконству, называется *добръ степень*.

Таковъ плодъ отъ добраго діаконствованія въ отношеніи къ положенію въ церкви. Въ отношеніи къ внутреннему преуспѣянію отъ этого получится *многое дерзновеніе въ вѣрѣ, яже о Христѣ Іисусѣ*, т. е. многое дерзновеніе предъ Господомъ, въ силу вѣры въ Него. «Какъ въ житейскомъ быту вѣрно и усердно работающій домовладыкѣ и доступъ къ нему имѣетъ и слово предъ нимъ должное не робѣетъ сказать: такъ и вѣрно служащіе въ церкви самою совѣстью своею уполномочиваются смѣло воззрѣвать къ Господу и изрекать предъ Нимъ желанія сердца своего,—о себѣ и о вѣрующихъ. Достигшій сего усерднымъ трудомъ въ діаконствѣ есть уже достоинъ стоять на степени пресвитера и епископа, чтобы дерзновенно возносить къ Господу ходатайственныя о сонмѣ вѣрующихъ молитвы». (Толков. паст. посл. еп. Θеофана стр. 276).

Таковы нравственныя качества, которыми, по слову Апостола, долженъ обладать діаконъ, чтобы быть достойнымъ своего служенія. Высота этихъ качествъ, приравнивающихъ діакона къ пресвитерамъ и епископамъ, всего яснѣе показываетъ, что если первоначальнымъ назначеніемъ діаконовъ и было удовлетворять вещественныя нужды вѣрующихъ, то на этомъ дѣло не остановилось, и діаконы вмѣстѣ съ тѣмъ и главнымъ образомъ предназначаются быть помощниками пресвитерамъ и епископамъ въ ихъ служеніи церкви по всѣмъ частямъ и, какъ такіе, подобно имъ получали особую благодать чрезъ рукоположеніе. Вступая на діаконскую степень, діаконы, по слову Апостола, вступали на путь движенія и къ высшимъ іерархическимъ степенямъ. Этимъ обстоятельствомъ обусловливается нѣкоторая особенность въ указаніи Апостоломъ свойствъ, какими должны обладать діаконы, именно, что они должны быть прежде испытываемы и имѣть таинство вѣры въ чистой совѣсти, воодушевляясь къ доброму служенію чаяніемъ достигнуть высшаго служенія. О епископахъ Апостолъ этого не говорилъ, такъ какг они являются испытанными и потому уже получившими высшее служеніе.

Но требуя отъ діаконовъ особенныхъ нравственныхъ качествъ и притомъ одинаковыхъ съ тѣми, какія требовались отъ епископовъ и пресвитеровъ, а равно и храненія таинства вѣры въ чистой совѣсти, апостолы строго отличали степень ихъ служенія, какъ степень низшую, заимствующую свою власть и силу отъ пресвитеровъ и особенно—епископовъ, отъ высшихъ степеней церковной іерархіи. Какъ поставленный для вспоможенія при служеніи епископа или пресвитера, и потому получившій одиноковую съ ними благодать священства, но въ меньшей мѣрѣ, діаконъ не имѣетъ права отправлять обязанностей, свойственныхъ собственно епископу и пресвитеру. Исключеніе могутъ составлять, какъ и составляли дѣйствительно, только нѣкоторые случаи крайности, но и тогда необходимо требовалось полномочіе или разрѣшеніе отъ епископа или пресвитера.

Свидѣтельства св. Писанія о діаконахъ, какъ проповѣдникахъ слова евангельскаго и служителяхъ при совершеніи божественныхъ таинствъ, полною ясностью, какъ видимъ, не отличаются. О такомъ, а не иномъ характерѣ и обязанностяхъ діаконскаго служенія приходится большею частію умозаключать. Но что заключенія наши не ошибочны, это, кромѣ законности и правильности ихъ вывода, под-

тверждается свидѣтельствами позднѣйшими, именно послѣ-апостольскаго времени, полнѣе, яснѣе и раздѣльнѣе представляющими обязаности діаконскаго служенія.

Въ писаніяхъ непосредственныхъ преемниковъ апостоловъ—мужей апостольскихъ мы прежде всего находимъ свидѣтельства о діаконской степени, какъ низшей іерархической и отличной отъ епископской и пресвитерской. «Необходимо, пишетъ св. Игнатій Богоносецъ въ своихъ посланіяхъ, чтобы ничего не дѣлали безъ епископа.... Но повинуйтесь и пресвитерству.... должно угождать и діаконамъ, служителямъ таинствъ Христа Іисуса.... Кто дѣлаетъ что-нибудь безъ епископа, пресвитеровъ и діаконовъ, у того нечиста совѣсть и тотъ хуже невѣрнаго (Тим. 5, 8). Не мое это слово, а Божіе: *держитесь епископа и пресвитерства и діаконовъ* (Св. Игн. Богон. посл. къ Тралл. 98—99;—къ Филадельф. 156—157). Всѣ послѣдуйте епископу, какъ Христосъ Іисусъ Отцу, а пресвитерству, какъ апостоламъ, діаконовъ же почитайте, какъ служащихъ по заповѣди Божіей.... Богодостойнаго епископа вашего и боголѣпное пресвитерство и христоносныхъ діаконовъ, моихъ сослужителей, привѣтствую именемъ Іисуса Христа» (Посл. къ Смирн. 177—178. 185). Тотъ же св. Игнатій, въ другихъ мѣстахъ, упоминая о діаконахъ вмѣстѣ съ епископами и пресвитерами, ясно называетъ первыхъ служителями таинствъ Іисуса Христа, прибавляя, что они не суть служители брашенъ и питія, но служители церкви Божіей (посл. къ Магнез. гл. 80). Подобнымъ же образомъ выражается о діаконахъ бл. Іеронимъ (письм. 85), а бл. Августинъ въ одномъ изъ своихъ писемъ называетъ діакона Пресидія сосвященникомъ (письм. 16). Весьма ясно и точно отличаетъ степень діакона отъ степени предстоятеля церкви и св. Іустинъ мученикъ, когда пишетъ о причащеніи вѣрующихъ: «послѣ благодаренія предстоятеля и возглашенія всего народа, такъ называемые у насъ діаконы даютъ каждому изъ присутствующихъ пріобщаться.... и относятъ къ тѣмъ, которые отсутствуютъ» (Апол. 1 стр. 106). Но, отличая такимъ образомъ степень діаконскую отъ прочихъ іерархическихъ степеней, св. отцы и писатели церковные въ то же время включаютъ ее въ число поименованныхъ степеней. Доказательствомъ этого могутъ служить какъ только что приведенныя свидѣтельства, такъ и многія другія. «Когда бѣгутъ сами пастыри, говоритъ напр. Тертулліанъ, т. е. діако-

ны, пресвитеры и епископы, то кто устоитъ изъ находящихся въ стадѣ?» (Терт. Opp. II. p. 113). Св. Кипріанъ говоритъ о діаконахъ, что ихъ, по вознесеніи Господа на небо, поставили св. апостолы, какъ служителей своего епископскаго званія въ церкви (t. I. c. 31), а самую должность діаконскую назвалъ служеніемъ алтарю, священническимъ мѣстомъ (t. I. c. 270). О различіи діаконской степени отъ прочихъ степеней іерархіи и о значеніи ея въ іерархическомъ отношеніи говорятъ и соборы, подтверждая приведенныя свидѣтельства отцевъ и учителей Церкви. Когда на соборахъ шла рѣчь объ обязанностяхъ іерархическихъ лицъ или поставлялись относительно послѣднихъ правила, всегда раздѣльно упоминалось о трехъ степеняхъ іерархіи, при чемъ діаконы существенно были отличаемы отъ пресвитеровъ. Такъ напр. первый вселенскій соборъ 18-мъ правиломъ своимъ подтвердилъ существованіе въ церкви трехъ іерархическихъ степеней, въ числѣ которыхъ діаконской степени назначилъ третье мѣсто. «Діаконы, говоритъ онъ, суть служители епископа и низшіе пресвитеровъ».

Заповѣдь апостольская, чтобы имѣющіе быть діаконами предварительно подвергались испытанію, строго соблюдалась и въ послѣапостольское время. По 89 правилу св. Василія Великаго, пресвитерамъ и діаконамъ представлено право испытывать нравственное достоинство лицъ, желавшихъ поступить на низшія степени клира. Тѣмъ болѣе строгому и предложительному испытанію подвергалось поведеніе тѣхъ, кого нужно было произвести на степень пресвитерскую и діаконскую. Временемъ для испытанія такихъ лицъ правила назначаютъ весь періодъ ихъ служенія на низшихъ степеняхъ церковныхъ, каковое служеніе было необходимымъ условіемъ достиженія высшихъ степеней.

Правила церковныя возбраняютъ прямо производить въ пресвитеровъ или діаконовъ, помимо низшихъ должностей (чтецовъ, пѣвцовъ и т. д.), и притомъ повелѣваютъ, чтобы производимые въ священнослужительскій санъ оставались на низшихъ степеняхъ не короткое время, а по возможности достаточное для надлежащаго ихъ испытанія (10 прав. Сард. соб. 16-е двукратн. и др.) Но однимъ открытымъ испытаніемъ церковь не ограничивается. Никто такъ хорошо не можетъ знать нравственное достоинство лица, такъ безпристрастно судить о немъ, какъ собственная его совѣсть. Поэтому правила вся-

каго производимаго на церковныя должности призываютъ еще на судъ его совѣсти, и тутъ предоставляютъ ему, предъ лицемъ самого верховнаго Судіи, раскрыть тайники души его, чтобы духовный его отецъ, по долгу совѣсти и священства, произнесъ предъ духовною властью епископа послѣднее слово о его достоинствѣ или недостоинствѣ (9-е прав. 1 всел. соб.; 9-е прав. Неокесар. соб. и др.)

Что касается рукоположенія діакона, то оно издревле отличалось отъ рукоположенія пресвитера. Рукоположеніе діакона могло быть совершено однимъ епископомъ безъ пресвитеровъ, такъ какъ діаконъ, по выраженію Кароагенскаго собора, посвящается не для *священства*, но для *служенія*. По свидѣтельству писателя книги о церковной іерархіи, «діаконъ—при посвященіи—едино колѣно преклонивъ предъ божественнымъ престоломъ, имѣетъ на главѣ своей посвящающаго его священноначальника десницу, и посвящается совершительными діаконамъ приличными призываніями» (стр. 97). Именно, епископъ, при рукоположеніи діакона молился «Да явитъ Богъ лице Свое надъ симъ рабомъ своимъ, избраннымъ на служеніе, и исполнитъ его Духа Святаго и силы, якоже исполнилъ есть Стефана первомученика; и дастъ ему, да возложенное на него служеніе совершивъ по волѣ Самого Господа неослабно и незазорно, достоинъ явится высшія степени». (Апостол. постановл. кн. VIII, гл. 18). Что касается правъ и обязанностей діаконовъ, то тѣ и другія, въ общемъ, и въ послѣ-апостольское время вполнѣ соотвѣтствовали священному служенію, для котораго діаконы рукополагались. То есть они продолжали быть главнымъ образомъ служителями таинствъ, служителями епископовъ и пресвитеровъ при исполненіи послѣдними обязанностей своего званія.

Въ настоящее время кругъ служебной дѣятельности діакона ставленная діаконская грамота опредѣляетъ такъ: «повелѣхомъ ему при Божественнѣй литургіи, и при иныхъ таинствахъ, совершаемыхъ отъ іерея, и при прочихъ священнодѣйства служеніяхъ и чинѣхъ, служити со страхомъ Божіимъ.... Къ сему долженъ діаконъ повиноватися іерею своему, споспѣшествуя и труждаяся во всемъ.... Служеніе же діакона: священные сосуды къ служенію уготовляти, молитвы о народѣ возносити собственно и народно въ церкви, въ нюже рукоположися и благословися, на амвонѣ чести евангеліе и апостольская посланія: и не сущу іерею учити людей отъ Божествен-

ныхъ писаній Божественнымъ заповѣдемъ и жительству христіанскаго закона, отъ догматъ и толкованій церковныхъ свѣтилъ богоносныхъ отецъ». Все, что относитъ къ должности діаконской нынѣшній уставъ церковный, принадлежало къ ней и въ древности. Въ древности кругъ служебной дѣятельности діакона былъ даже обширнѣе.*

(Окончаніе будетъ).

В. Знаменскій.

ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ.

Преосвященный Викторинъ, почившій уже епископъ Каменецъ-Подольскій, до поступленія въ духовную академію (С.-Петербургскую) для окончанія образованія и до принятія имъ тамъ монашества, былъ священникомъ въ г. Боровскѣ, Калужской губерніи. Въ «Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 1) про него разсказываютъ слѣдующій случай изъ его жизни въ Боровскѣ.

Въ 1847 году, какъ извѣстно, у насъ въ Россіи появилась холера. Въ 1848 году она разразилась по Калужской губерніи большою смертностью. Въ Боровскѣ также свирѣпствовала холера. Больныхъ въ городѣ было слишкомъ много. Въ это время изъ всѣхъ священниковъ въ городѣ особеннымъ самоотверженіемъ отличался о. Валентинъ (мірское имя преосвященнаго Викторина): на немъ почти одномъ лежало тогда исправленіе церковныхъ требъ по всему городу, не смотря на то, что тамъ было 8 православныхъ церквей, съ 9 причтами, потому что священники были больны или, быть можетъ, только сказывались больными, по чувству самосохраненія; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ совершалъ также и богослуженіе въ соборной церкви, при которой состоялъ онъ священникомъ.

При такихъ трудахъ о. Валентинъ просто изнемогалъ отъ усталости, но въ постель, какъ больной, не ложился, и при первомъ зовѣ тотчасъ отправлялся, куда бы ни позвали, даже за городъ, въ сельскіе приходы. Однажды въ базарный день, въ городѣ на торговой площади, у Пятницкой церкви заболѣлъ отъ холеры пріѣзжій крестьянинъ. Начались судороги, корча, рвоты и проч. Нужно было отправлять больнаго мужичка въ городскую больницу. Но прежде

* Пастырскій Собесѣд. № 30.

чѣмъ отправить его туда, рѣшились позвать священника. Позванъ былъ о. Валентинъ; другого звать было некого. О. Валентинъ уже на площади, куда добрые люди принесли столикъ, икону; нагнувшись къ больному, самъ стоя на колѣнахъ, онъ исповѣдалъ больнаго и, приготовивъ св. Дары, довольно долго ждалъ потомъ утоленія рвоты. Крестьянинъ въ памяти, но чернѣетъ, темнѣетъ въ лицѣ: признакъ приближенія смерти. Рвота будто утолилась, явилась икота. Не видя рвоты, о. Валентинъ рѣшился пріобщить больнаго и пріобщилъ: вложилъ въ уста святые Дары, и—вдругъ у больнаго опять поднялась рвота. О. Валентинъ испугался (не за себя, а за святые Дары), но не растерялся; нагнулся, посмотрѣлъ, отыскалъ лжицею при рвотѣ еще не разжеванную частицу св. Даровъ, вынулъ, положилъ въ сосудъ и съ водою потребилъ въ себя.—Остальную рвоту распорядился счистить въ особую каменную, въ лавкѣ взятую (базарная площадь при самыхъ лавкахъ торговыхъ) посуду и отнести въ рѣку Протву, а посуду разбить и бросить также въ рѣку. Весь народъ на базарной площади видѣлъ это—и былъ изумленъ. Изумлялись не брезгливости о. Валентина, изъ рвоты вынутую часть св. Даровъ употребившаго въ себя; изумлялись священническому благоговѣйному почитанію святости Даровъ; еще болѣе удивлялись тому, какъ самого о. Валентина тотчасъ же не схватила холера. Народъ думалъ, что вотъ—вотъ сейчасъ схватитъ холера о. Валентина. А о. Валентинъ остался цѣлъ и невредимъ. Между тѣмъ другіе, которые заботливо берегли себя отъ всякаго сношенія съ холерными, въ то же время умирали.

О. Валентина за такой его поступокъ народъ почтилъ высокимъ уваженіемъ. Да иначе и нельзя: кто рѣшился бы взять изъ рвоты хотя бы и великую святыню и потребить, чтобы святыня не была попрана! Притомъ же здѣсь не это только могло смущать хотя бы даже и самаго благоговѣйнаго священника: тутъ предстояла съ *обычной* точки зрѣнія неминуемая опасность самому заразиться отъ больнаго... Но о. Валентинъ не смутился ни тѣмъ, ни другимъ,—оттого и Промыслъ Божій сохранилъ его невредимымъ, вопреки всѣмъ соображеніямъ человѣческой мудрости...

ОБЫЧНЫЕ НЕДОСТАТКИ ВЪ ИСПОЛНЕНІИ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Отъ недостатка пониманія или вниманія пѣвцовъ издавна сложился у насъ тактъ церковнаго пѣнія, не соотвѣтствующій смыслу церковныхъ пѣсней. Такъ напр. въ «Твоя пѣснословцы, Богородице» поютъ: «ликъ себѣ совокупльшія, духовно утверди въ Божественнѣй Твоей славѣ»; нужно же пѣть: «ликъ себѣ совокупльшія духовно утверди, въ Божественнѣй Твоей славѣ вѣнцевъ славы сподоби». При этомъ нужно замѣтить, что греческій подлинникъ относитъ слово «духовно» не къ «утверди», а предъидущимъ словамъ—къ «ликъ себѣ совокупльшія». Или—въ «Гласъ словесе» поютъ: «Предтеча, въ пустыни покайтеся»; нужно пѣть: «Предтеча въ пустыни, покайтеся всѣмъ вопіетъ людемъ». Еще—въ «Недоумѣетъ всякъ языкъ» поютъ: «изумѣваетъ же умъ, и премірный пѣти Тя, Богородице»; нужно пѣть: «изумѣваетъ же умъ и премірный пѣти Тя, Богородице». Или поютъ: «Ты бо христіанъ еси, предстательнице Тя величаемъ», нужно пѣть: «Ты бо христіанъ еси предстательнице, Тя величаемъ». Въ пѣсни «Тебе одѣющагося свѣтомъ» поютъ: «пѣснословлю и погребеніе Твое, съ воскресеніемъ зовый Господи»; нужно же пѣть: «пѣснословлю и погребеніе Твое съ воскресеніемъ, зовый Господи... Въ «Пріидите поклонимся» поютъ: «воскресый изъ мертвыхъ поющія Ти», а нужно пѣть: «Спаси ны, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ, поющія Ти»... Еще—на панннхидѣ въ тропарѣ «Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни» поютъ: «святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни, и дверь райскую да обрящу и азъ путь покаяніемъ», между тѣмъ какъ по прямому смыслу слова—«и дверь райскую» надобно непремѣнно соединять со словами—«источникъ жизни» и пѣть такъ: «святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни и дверь райскую, да обрящу и азъ путь покаяніемъ», и проч. и т. под. Бываетъ въ исполненіи церковнаго пѣнія и положительная безсмыслица, когда пѣвцы поютъ отрывочно взятыя слова, не имѣющія связи съ предъидущими. Такъ наприм. на паннихидѣ поютъ: «Творца и Зиждителя и Бога нашего». Гдѣ же глаголъ, отъ котораго зависятъ эти слова? Или: «Сыны свѣта Тою показавый». Кѣмъ же? и т. п. Посему священникамъ нужно настоятельно требовать, чтобы пѣвцы, усвоившіе неправильный тактъ въ пѣніи, переучивали себя и ни подъ какимъ видомъ не допускали

безсмыслицы въ исполненіи церковнаго пѣнія. Для причетниковъ и не можетъ быть никакого затрудненія въ томъ, чтобы выдержать надлежащій тактъ въ пѣніи, соотвѣтствующій смыслу церковныхъ пѣсней, и устранить безсмыслицу въ исполненіи пѣнія. Нужно только обращать ихъ вниманіе на неправильно усвоенный ими тактъ въ пѣніи или на допускаемую ими безсмыслицу въ исполненіи пѣнія. Наконецъ, въ избѣжаніе безсмыслицы въ исполненіи пѣнія, можно требовать, чтобы пѣвцы прочитывали по крайней мѣрѣ начальныя слова того или другаго тропаря, котораго только конецъ обыкновенно поется. Такъ напр. на панихидѣ пусть сначала прочитаютъ внятно тропарь: «Глубиною мудрости человѣколюбно вся строяй» и т. д. и только послѣ этого пропоютъ послѣднія слова того же тропаря: «Творца и Зиждителя» и т. д., или пусть сначала прочитаютъ: «Самъ единъ еси безсмертный» и затѣмъ къ концу этого икоса пропоютъ: «Надгробное рыданіе творяще пѣснь» и т. п.*

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

Часто мнѣ, какъ священнику и законоучителю, приходится замѣчать въ простомъ народѣ особенную охоту и любовь къ чтенію книгъ религіознаго содержанія. Не въ одномъ домѣ случалось видѣть житія святыхъ и не разъ въ школѣ встрѣчалъ я у своихъ питомцевъ книжки религіознаго содержанія. Жаль только, что книги подобнаго содержанія трудно достаются простымъ народомъ, который пріобрѣтаетъ ихъ на базарахъ, въ лавчонкахъ и у разнощиковъ, гдѣ зачастую встрѣчаются и вредныя подъ именемъ религіозныхъ, какъ напр: «Сонъ Пресвятой Богородицы», особенно популярный между простолюдинами, и т. п.; а въ послѣднее время стали появляться, я думаю тѣмъ же путемъ, даже брошюрки, проводящія мысли разныхъ раціоналистическихъ сектъ.

Чтобы хотя отчасти удовлетворить этому религіозному требованію простаго народа, поддерживать и развивать религіозно-нравственную жизнь его и парализовать распространеніе ложно-религіозныхъ книгъ между нимъ, желательно было бы устроить при церквахъ

* Рук. для сел. паст. № 20.

библіотеки, соотвѣтствующія этимъ цѣлямъ, т. е. библіотеки для прихожанъ. Они должны состоять изъ книгъ простыхъ по изложенію, доступныхъ пониманію простаго народа, каковы: жизнеописанія святыхъ, повѣствованія о ихъ подвигахъ, историческіе разсказы изъ религіозно-церковной жизни русскаго народа и разныя статейки духовно-нравственнаго содержанія, составленныя изъ твореній св. отцевъ.

Я думаю, читателей будетъ весьма много въ нынѣшнее время, когда грамотность съ года на годъ увеличивается между простымъ народомъ. Теперь почти въ каждомъ домѣ найдется, если не нѣсколько, то по крайней мѣрѣ одинъ грамотный, который нерѣдко, особенно въ длинные осенніе и зимніе вечера, читаетъ окружающей его семьѣ, и она съ удовольствіемъ слушаетъ его. А съ какимъ вниманіемъ и съ какой любовью слушалось бы это чтеніе, если бы знали, что книга получена изъ церкви и предлагается добрымъ людямъ, какъ чтеніе душеполезное.

Библіотекаремъ долженъ быть священникъ, а не кто-либо изъ причетниковъ. Можетъ случиться, что у читающаго возникнетъ какой-либо вопросъ или недоразумѣніе. Весьма естественно, что, возвращая книгу, онъ обратится за разрѣшеніемъ къ принимающему. Здѣсь священнику представится удобная тема для бесѣды, вызванной потребностію народа; здѣсь священникъ короче можетъ знакомиться съ религіозными понятіями и взглядами своихъ прихожанъ.

Нелегкимъ представляется вопросъ: гдѣ взять средствъ для устройства такихъ библіотекъ? Мнѣ кажется, что будь только искреннее желаніе, а средства можно найти. Для этого дѣла потребуются небольшія затраты сравнительно съ тою пользою, какую онѣ могутъ принесть простому народу. Въ каждой церкви можно отыскать уголокъ для помѣщенія, и десятка два три рублей на первое обзаведеніе. *

Священникъ *І. Волковъ.*

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Злоупотребленія по сбору пожертвованій.*—Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано слѣдующее предостереженіе: «Въ послѣднее

* Полтав. Епарх. Вѣд. № 4.

время часто повторяются случаи крайне неблаговидныхъ дѣйствій и злоупотребленій по сбору пожертвованій на Аѳонскіе монастыри со стороны русскихъ выходцевъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Аѳонѣ. Контингентъ этихъ иноковъ состоитъ, преимущественно, изъ лицъ податнаго состоянія и отставныхъ солдатъ, прибывшихъ на Аѳонъ въ качествѣ паломниковъ. Многіе изъ нихъ, тяготясь строгостью монастырской дисциплины и будучи непокойнаго и неуживчиваго нрава, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а въ отдѣльныхъ келліяхъ, которыя пріобрѣтаютъ, на извѣстныхъ условіяхъ, отъ одного изъ владѣющихъ оными Аѳонскихъ монастырей и въ которыхъ проживаютъ безъ всякаго надзора. По засвидѣтельствованію нашего посольства въ Константинополѣ, большинство такихъ келліотовъ преслѣдуютъ личныя и своекорыстныя цѣли—желаніе праздной и независимой жизни и легкой наживы, и для достиженія этихъ цѣлей не стѣсняются въ выборѣ средствъ. Они выманиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ и у благочестивыхъ жертвователей въ Россіи подаянія на несуществующіе монастыри, ложно именуя себя настоятелями какой-либо пустыни или монастыря на Аѳонѣ, разсылаютъ по Россіи просительныя письма съ описаніемъ не существующихъ обителей и ихъ нуждъ, а также печатныя воззванія къ пожертвованіямъ; при чемъ для большаго удостовѣренія благотворителей въ законности такихъ воззваній, изданныхъ ими за границею, ложно обозначаютъ на оныхъ, что они печатаны въ Москвѣ съ разрѣшенія духовной цензуры и даже выставляютъ имя цензора, будто-бы разсматривавшаго и дозволившаго печатаніе воззванія. Иные посылаютъ въ благословеніе отъ Аѳонскихъ обителей лицамъ, отъ которыхъ ожидаютъ или получаютъ приношенія, иконы, писанныя и пріобрѣтаемыя въ Россіи, выдавая ихъ за Аѳонскія. Добытыя такимъ способомъ деньги эти недостойные иноки обращаютъ въ свою пользу. Нѣкоторые изъ келліотовъ покупаютъ себѣ виноградники и занимаются торговлею; другіе же, оставляя въ келліяхъ своихъ учениковъ, которые высылаютъ имъ получаемыя пожертвованія, сами проживаютъ въ Россіи или въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь не соотвѣтствующую иноческому чину и зазорную, служа соблазномъ для православныхъ христіанъ и возбуждая справедливыя нареканія со стороны греческаго духовенства. Подобныя же злоупотребленія обнаружены и со стороны появляющихся въ Россіи самозванныхъ сборщиковъ на гробъ Господень и св. мѣста Палестины. Не имѣя на производство сбора пожертвованій ни разрѣшенія отъ нашего правительства, ни полномочій отъ подлежащей духовной власти, таковые сборщики, для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, употребляютъ подлоги, предъявляютъ лично или разсылаютъ подложныя письма даже отъ имени блаженнаго патріарха Іерусалимскаго, съ приложеніемъ под-

дѣльной печати, будто-бы патріаршей, и, пользуясь столь наглымъ обманомъ, получаютъ пожертвованія деньгами и вещами. Для предупрежденія и пресѣченія изложенныхъ злоупотребленій благочестивымъ усердіемъ православнаго русскаго народа къ св. мѣстамъ Палестины и къ обителямъ св. Аѳонской горы, и въ огражденіе его отъ обмана со стороны всѣхъ означенныхъ самозванныхъ сборщиковъ, симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда заграничные православные монастыри, и вообще церковныя учрежденія нуждаются въ денежныхъ вспомоществованіяхъ отъ боголюбивыхъ христіанъ въ Имперіи, духовныя начальства такихъ обителей и учрежденій заявляютъ о семъ, чрезъ дипломатическихъ агентовъ нашихъ за границею, русскому правительству, прося дозволенія производить въ Россіи, въ теченіе опредѣленнаго времени, сборъ пожертвованій; затѣмъ, получивъ разрѣшеніе на таковой сборъ, высылаютъ въ Россію уполномоченныхъ ими для производства сбора лицъ, которыя снабжаются, по распоряженію Святѣйшаго Синода, особою сборною книгою, за надлежащею скрѣпою съ приложеніемъ печати, и производятъ такой сборъ лично, предъявляя жертвователямъ означенную книгу для записи поступающихъ отъ ихъ усердія добровольныхъ даяній. Сверхъ сего, съ вѣдома и разрѣшенія Святѣйшаго Синода, пожертвованія на гробъ Господень и св. мѣста Палестины постоянно принимаются настоятелемъ Іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, который уполномоченъ къ тому блаженнѣйшимъ патріархомъ».

— *Съѣздъ епископовъ.*—Въ Казани предполагается въ іюлѣ съѣздъ епископовъ. Предметами обсужденія будутъ: церковно-приходскія школы, борьба съ расколомъ и распространеніе христіанства въ средѣ инородцевъ. Въ началѣ же августа состоится еще въ Иркутскѣ съѣздъ епископовъ Сибирскихъ—для обсужденія нуждъ епархіи, борьбы съ расколомъ и распространенія православія между язычниками.

— *Преосвященный Николай, епископъ Новомиргородскій (некрологъ).*—6-го іюня, въ четвергъ, скоропостижно скончался преосвященный Николай, епископъ Новомиргородскій, первый викарій Херсонской епархіи. Кончина его послѣдовала во время пути его въ Таврическую епархію, управляющимъ которой, за отсутствіемъ тамъ епископа, онъ былъ назначенъ. Преосвященный Николай лишь 10-го іюня прошлаго года былъ хиротонисанъ въ Петербургѣ во епископа, а до того времени вся его учебно-литературная дѣятельность принадлежала Петербургу въ качествѣ священника, законоучителя и издателя разныхъ учебныхъ и учебно-богословскихъ сочиненій. Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Почившій въ мірѣ назывался Іоаннъ Григорьевичъ Заркевичъ, былъ сынъ священника Могилевской епархіи. Первоначально воспитывался онъ въ Могилевской

духовной семинаріи, откуда переведенъ былъ въ образцовую семинарію въ Петербургѣ. Поступивъ въ 1847 году въ Петербургскую духовную академію, онъ въ 1851 году окончилъ въ ней курсъ со степенью магистра и потомъ рукоположенъ былъ во священника къ Спасобочаринской въ Петербургѣ церкви, гдѣ и оставался до 1859 г., проходя въ то же время, кромѣ разныхъ порученій епархіальнаго начальства, должность законоучителя въ школѣ кантонистовъ, при Петербургскомъ арсеналѣ, и въ пиротехническомъ и техническомъ артиллерійскихъ училищахъ. Въ 1869 г. переведенъ законоучителемъ въ 1-е Павловское военное училище, гдѣ и оставался до 5-го мая 1884 г., когда, какъ вдовый, принялъ монашество; 6-го мая того же года возведенъ въ санъ архимандрита, а 26-го мая Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Новомиргородскимъ. Изъ сочиненій его болѣе извѣстны: «Записки по предмету Закона Божія»; «Очеркъ ученія христіанской вѣры»; «Матеріализмъ, наука и христіанство»; «Сборникъ сочиненій современныхъ писателей». 1867—1880 г. 18 томовъ. Кромѣ того покойный былъ однимъ изъ дѣятельныхъ редакторовъ издававшагося съ 1861 по 1866 г., одного изъ серьезныхъ духовныхъ журналовъ «Духъ Христіанина»

— *Отпускъ изъ Св. Синода книгъ для церковно-приходскихъ школъ.*— Указомъ Св. Синода, отъ 10 мая, дано знать о состоявшемся разрѣшеніи безмезднаго отпуска для школъ Литовской епархіи книгъ на 2,000 рублей, а именно: часослововъ 600, псалтырей 528, сборниковъ молитвъ 2,000, Новыхъ Завѣтовъ 600, Евангелій 600, начальнаго ученія 2,000 молитвенниковъ для мірянъ 300, Библій 60, таблицы: молитвы Господней 2,000, краткихъ молитвословій 2,000, подвижной азбуки 600, букварей 210, а всего 11,498 экземпляровъ, а также объ отпускѣ въ пособіе для тѣхъ же школъ 2,000 рублей.

— *Постриженіе въ монашество.*—«Церковный Вѣстникъ» сообщаетъ, что 8-го іюня, въ церкви С.-Петербургской духовной академіи, ректоромъ оной преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Ладожскимъ, совершенъ обрядъ постриженія въ монашество надъ преподавателемъ С.-Петербургской духовной семинаріи Николаемъ Налимовымъ. Новопостриженный инокъ Николай—воспитанникъ С.-Петербургской духовной академіи; онъ окончилъ въ ней курсъ со степенью кандидата богословія, съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, въ 1877 году. Такимъ образомъ онъ состоитъ на учебной службѣ восемь лѣтъ, имѣетъ отъ роду 32 года. По окончаніи курса академіи, онъ опредѣленъ былъ учителемъ греческаго языка въ С.-Петербургское Александро-Невское училище; потомъ перемѣщенъ въ С.-Петербургскую семинарію на должность помощника инспектора и, наконецъ, здѣсь же опредѣленъ преподавате-

лемъ греческаго языка. Обрядъ пострижепія совершенъ въ концѣ всенощной, послѣ славословія великаго. По окончаніи богослуженія, предъ врученіемъ новопостриженнаго инока Николая его духовному отцу, преосвященный ректоръ сказалъ рѣчь, послѣ которой, по чиноположенію, вручилъ новопостриженнаго инока Николая его духовному отцу.

— *Присоединеніе изъ раскола.*—Въ Москвѣ, въ Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви, совершено было присоединеніе трехъ лицъ изъ раскола по поповщинѣ къ православной Церкви. Присоединены: крестьянка Смоленской губерніи, и два крестьяпина Московской губерніи, одинъ—Коломенскаго уѣзда, а другой—Богородскаго уѣзда. Причиной къ оставленію ими раскола было посѣщеніе бесѣдъ въ домѣ Шумова на Таганкѣ, гдѣ уклончивость защитниковъ именуемаго старообрядчества отъ прямаго рѣшенія даннаго вопроса и ихъ безотвѣтность предъ обличеніемъ незаконности именуемой Австрійской іерархіи привели присоединившихся къ заключенію, что всѣ старообрядцы не имѣютъ Христовой Церкви и далеки отъ истиннаго спасенія.

— *О мѣрахъ противъ холеры.*—До конца прошлаго вѣка оспа, какъ извѣстно, принадлежала къ опаснѣйшимъ эпидемическимъ болѣзнямъ. Сохранились свѣдѣнія, что около IX вѣка по Рож. Хр. эта эпидемія была такъ ужасна, что изъ заболѣвавшихъ оспою рѣдко кто выздоравливалъ. Въ XVIII вѣкѣ, по сообщенію современныхъ писателей, уносилась оспою въ Европѣ двѣнадцатая часть людей, и среднее число умиравшихъ отъ оспы составляло $^1/_2$ миллиона населенія въ годъ. Это продолжалось до конца прошлаго столѣтія пока не найдено было вѣрное средство, обезопашивающее человѣка отъ оспы: это—привитіе людямъ коровьей оспы, оказавшейся тождественною, въ существѣ своемъ, съ оспою человѣческою. Съ тѣхъ поръ оспа потеряла свой эпидемическій характеръ и мало по малу стала самою неопасною болѣзнію, на которую теперь не особенно много и вниманія обращается. Есть основаніе думать, что то же будетъ скоро и съ холерою, этою наиужаснѣйшею болѣзнію, какую только знаетъ человѣчество. По крайней мѣрѣ въ Испаніи, гдѣ въ настоящее время наблюдаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ случаи эпидемическаго заболѣванія азіатскою холерою, не уничтожившеюся окончательно въ Европѣ еще съ прошлаго года,—по слухамъ, весьма успѣшно прививаетъ холеру докторъ Ферранъ, осуществившій такимъ образомъ на практикѣ еще ранѣе высказанную мысль извѣстнаго французскаго ученаго Пастера. Какъ говорятъ, прививающіе себѣ холеру не заражаются въ 99%, а заразившіеся получали холеру въ самой слабой степени, такъ что потомъ всѣ и вылѣчивались безъ исключенія. Утверждаютъ, будто-бы положительно установленъ фактъ, что съ 17 мая по 1 іюня изъ нѣсколькихъ сотъ привившихъ себѣ холеру забо-

дѣло только трое, и то не опасно. Въ Испаніи теперь большинство смотритъ на Феррана, какъ на спасителя человѣчества. Очень возможно, что Ферранъ именно таковъ и есть, и его имя будетъ стоять не только наравнѣ съ именемъ доктора Іеннера, въ 1796 году впервые установившаго фактъ, что привитіе оспы предохраняетъ человѣка отъ зараженія ею,— но гораздо выше его, потому что эпидемія оспы все же не такъ страшна была, какъ страшна для человѣчества холера.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Нѣкоторыя церкви не уплатили подписныхъ денегъ еще за минувшій 1884-й годъ. Именно, за вторую половину истекшаго года не выслали денегъ слѣдующія церкви: *Могилевскаго уѣзда*—Дудаковицкая и Шкловская Троицкая (1-го благочинническаго округа); *Оршанскаго уѣзда*—Александрійская, Аленовичская, Воронцевичская, Голошевская, Кохоновская, Оболецкая, Озерецкая, Слободская, Смольянская Алексіевская, Смольянская Преображенская, Старосельская и Сокольнянская (всѣ—2-го благочинническаго округа); *Рогачевскаго уѣзда*—Луго-Вирнянская и Озеранская (1-го благочинническаго округа); *Сѣнненскаго уѣзда*—Вядецкая, Каневская, Раснянская (1-го благочинническаго округа), Бѣлоцерковская, Волосовская, Гурецкая, Колодницкая, Косеничская (2-го округа), Словенская и Шійская (4-го округа). Кромѣ того, за цѣлый 1884-й годъ не высланы деньги церквами Сѣнненскаго уѣзда—Вѣинскою, Вятерскою (въ 1-мъ благочинническомъ округѣ) и Обчугскою (въ 4-мъ благочинническомъ округѣ). Редакція проситъ оо. Благочинныхъ и священниковъ означенныхъ церквей поспѣшить высылкою слѣдуемыхъ съ нихъ денегъ и не ставить редакцію въ необходимость входить по этому поводу въ сношеніе съ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что нѣкоторые священники и оо. Благочинные, высылая подписныя деньги, часто неправильно обозначали въ своихъ отношеніяхъ время, за которое должны поступить отъ извѣстной церкви тѣ или другія деньги (высылали напр. деньги за текущій 1885 годъ, между тѣмъ такъ не все или даже ничего не было уплачено за прошлый годъ),—редакція считаетъ нужнымъ предупредить, что деньги въ подобныхъ случаяхъ зачислялись ею сообразно съ тѣмъ, какъ онѣ дѣйствительно должны были зачисляться. Входить же по этому поводу каждый разъ въ сношенія съ подле-

жащими лицами редакція не находитъ возможнымъ и покорнѣйше проситъ оо. подписчиковъ самихъ точнѣе слѣдить за поступающими отъ ихъ имени въ редакцію деньгами.

ОБРАЩЕНІЕ КЪ ЖЕРТВОВАТЕЛЯМЪ.

Редакція получила отъ священника м. Хотимска, Климовичскаго уѣзда, о. Александра Ольшевскаго и Климовичскаго сельскаго врача Косаткина письмо, въ которомъ они, извѣщая о сильномъ пожарѣ, происшедшемъ въ м. Хотимскѣ 12-го іюня и истребившемъ большую часть мѣстечка, просятъ редакцію оказать содѣйствіе по сбору пожертвованій для погорѣльцевъ, лишившихся всего имущества и не имѣющихъ теперь ни крова, ни куска хлѣба. Исполняя свой долгъ, редакція обращается къ оо. Благочиннымъ и священникамъ, не помогутъ ли они, по мѣрѣ силъ и возможности, несчастнымъ страдальцамъ, открывъ у себя сборъ пожертвованій въ ихъ пользу и располагая къ пожертвованіямъ наиболѣе усердныхъ изъ своихъ прихожанъ. Пожертвованія эти могутъ дѣлаться какъ деньгами, такъ и вещами. Малость приношеній при этомъ да не смущаетъ благотворителей: всякая жертва будетъ принята съ благодарностію. Пожертвованія могутъ быть высылаемы на имя священника Хотимской Троицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Александра Ольшевскаго, принявшаго на себя, вмѣстѣ съ г. Косаткинымъ, хлопоты по сбору пожертвованій для погорѣльцевъ.

Пространный катихизисъ, Филарета, митрополита Московскаго, цер. печ. въ 12 д. л., на сѣр. бум. въ кожѣ — 35
кор. — 28
бум. — 20
гр. печ. въ 12 д. л. на сѣрой бум. въ кожѣ — 30
кор. — 25
бум. — 15

Исторія священная краткая, гр. печ. въ 12 д. въ кор. — 2

Молитвословъ для мірянъ, на слав. языкѣ, въ бум. — 20
кор. — 35
колен. — 40

Русско-славянская подвижная азбука (четыре листа крупнаго шрифта) — 17

Таблицы: *Молитвы Господней* . . . . . — 3
«Краткихъ молитвословій . . . . . — 3

Часословъ учебный, цер. печ., въ кореш. — 35
въ бумаж. — 25

Псалтирь (учебная), на слав. яз. въ 8 д. л. безъ кинов. въ кож. пер. — 55
кореш. — 45
бумаж. — 30

Псалтирь на рус. яз. въ 36 долю л. въ коленк. пер. — 35
въ шагрен. папкѣ — 25
въ бум. пер. — 15

Начатки христіанскаго ученія или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, ц. печ. въ 12 д. л. на сѣрой бум. въ бум. — 12

Начальное ученіе (азбука) человѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія, цер. и гр. печ. въ бум. — 6

Букварь россійскій для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, цер. печ. и гр. печ. въ 12 д. л. на бѣлой бум. въ пер. бум. — 4

Молитвы и церковное чтеніе, направленное къ утвержденію православія въ учащихся и христіанскому образованію ихъ ума и сердца, ц. печ. въ 12 д. на сѣрой бум. въ бум. — [illegible]

Изданія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883 и 1884 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ пересылки 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878. 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ 50 коп., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будутъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1884 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены, вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экзем.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Новый, третій выпускъ правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. *На простой бумагѣ:* 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. *На веленевой* 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 коп.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 коп., съ перес. 35 коп.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геѳсиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Программа по Закону Божію, ц. 10 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами ц. 5 к. съ перес.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими обращаться исключительно въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1885 г. 26 іюня. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.